

**Centro Universitário Assunção
Pontifícia Faculdade de Teologia Nossa Senhora da
Assunção**

Rodrigo P. Silva

Análise Lingüística do ἤμερον em Lucas 23:43

**Orientador:
Pe. Dr.
Celso Pedro da Silva**

Doutorado em Teologia

São Paulo 2001

Produzido pelo:
Centro de Estudos Evangélicos
imprensa@unasp.br
Fone: (19) 3858-9055
Engenheiro Coelho - SP
2002

Impressão:

Lagoa Bonfim

Rua Zacarias Barbosa de Oliveira, 72
CEP 13185-000 - Engº. Coelho - SP
Fone/Fax: (19) 3857-9368
E-mail: gborisa@uol.com.br

AGRADECIMENTOS

À Direção do UNASP, pelo apoio financeiro;
Aos Padres de Sion, pela hospedagem em São Paulo, na Europa e em Israel;
Ao Pastor Carlos Camarena, pela hospedagem nos Estados Unidos;
Ao Pastor Alberto Timm, pela disponibilidade em ler todo o material;
Ao Padre Celso Pedro, pela orientação acadêmica;
À minha amada esposa, Lislê, sem a ajuda da qual eu não terminaria esse projeto;
Ao Pastor Vanderley Dornelles pela revisão textual;
Ao Alexandre Gassul e Erika Bienemann pelo trabalho de diagramação;
Ao Antônio Carvalho pelos fotoôtores;
Ao Ezequiel Gruber e Renato Manzolli pela impressão;
E, finalmente, a Deus por tudo que me tem dado.

Sumário

Agradecimentos	III
Sumário	V
Lista de Abreviações	IX
Abstract of Graduate Student Research	XI
Sínope da Pesquisa de Doutorado	XIII

Introdução

O Problema	15
Importância Atual do Problema	15
Posições Modernas sobre Lucas	16
Objetivo do Estudo	18
Metodologia e Método de Trabalho	19
Limites da Pesquisa	20

Capítulo I

Histórico Textual de Lucas 23:43

O Texto	23
Principais Variantes	23
Variantes de Pontuação	24
Testemunhos Gregos e Versões Antigas	26
Anotações sobre os Testemunhos Gregos	28
Notas sobre as Versões Antigas	29
Conclusão	29
Testemunho e Interpretações Patrísticas	30
Ambrósio	32
Jerônimo	33
Agostinho	34
Teólogos Síriacos do IV Século	35
Teologia do Martírio	36
Literatura Apócrifa	37
Conclusão	40
Transição do Período Antigo ao Medieval	40
Tomás de Aquino	41
João XXII e Bento XII (<i>Constituição Benedictus Deus</i>)	41
Versões Impressas	42
Conclusão Geral	46

Capítulo II

Verificação Crítico-Literária de Σήμερον

O Advérbio	47
Ocorrências de σήμερον na LXX	47
Passagens Anfibológicas na LXX	49
Inferências sobre a LXX	60
Conclusões sobre a LXX	61
Lucas e a LXX	61
O Aramaismo por detrás de Lucas 23:39-43	65
Análise Sintática de Outras Ocorrências de Σήμερον em Lucas e Atos	68
Elementos Literários de Lucas 23:43	70
Comparação Efetiva entre Lucas 23:43 e Marcos 14:30	71
Demais Ocorrências Neotestamentárias de Σήμερον	72
Conclusão	73

Capítulo III

Alcance Teológico de Lucas 23:43

Alcance Teológico de Lucas 23:43	74
O Contexto	74
O Pedido do Ladrão	74
Significado Teológico de Βασιλεία	75
A Personificação do Reino em Cristo	76
O Significado Teológico de Ἀμήν	77
Ἀμήν na Expressão Ἀμήν σοι λέγω σήμερον	79
O Significado Teológico de μετ' ἑμὸν	80
O Significado Teológico de Παραδείσῳ	81
Conclusão sobre a Resposta de Jesus	83
Excursus sobre a Morte de Cristo em Lucas	84
Conclusão	85

Conclusão Geral

Conclusão Geral	87
Apêndice 1: Codex Bezae (D)	89
Apêndice 2: Textos Siríacos	91
Apêndice 3: Codex Vaticanus (B)	93

Bibliografia

Edições Críticas	95
Coleções de Obras Patristicas	95
Bibliografia Citada	96
Bibliografia Geral	100

Abreviações

AJT	<i>American Journal of Theology</i>
ANRW	<i>Aufstieg und Niedergang der römischen Welt</i> (Temporini, H., e Haase, W., Eds.).
ANF	<i>Ante Nicene Fathers</i> (Donalson, J. Ed.)
Ang	<i>Anglicanism</i>
B. Theol.	<i>Bilan de Théologie</i>
BAC	Biblioteca de Autores Cristianos
Bib	<i>Biblia</i>
BTB	<i>Biblical Theological Bulletin</i>
BZ	<i>Biblische Zeitschrift</i>
DIINT	<i>Dicionário Internacional de Teologia do Novo Testamento</i> (Brown, C., ed.)
DTbC	<i>Dictionnaire de Théologie Catholique</i>
EstBib	<i>Estudios Bíblicos</i>
ETR	<i>Etudes Théologiques et Religieuses</i>
ExpT	<i>Expository Times</i>
HNT	<i>Handbuch zum Neuen Testament</i>
HTR	<i>Harvard Theological Review</i>
Int	<i>Interpretation</i>
JBL	<i>Journal of Biblical Literature</i>
JTS	<i>Journal of Theological Studies</i>
LingBib	<i>Linguistica Biblica</i>
NouT	<i>Novum Testamentum</i>
NouTSap	<i>Novum Testamentum (Supplement)</i>
NTS	<i>New Testament Studies</i>
NPNF	<i>Nicene and Post-Nicene Fathers</i> (Schaff, P.)
OrSyr	<i>L'Orient Syrien</i>
PG	<i>Patrologia Graeca</i> (Migne, J. P., ed.)
PL	<i>Patrologia Latina</i> (Migne, J. P., ed.)
PO	<i>Patrologia Orientalis</i>
OLP	<i>Orientalia Lovaniensia Periodica</i>
RB	<i>Revue Biblique</i>
RTR	<i>The Reformed Theological Review</i>
RJR	<i>Revue des Sciences Religieuses</i>
RTL	<i>Revue Théologique de Louvain</i>
SC	<i>Sources Chrétiennes</i>
SBT	<i>Studies in Biblical Theology</i>

SDABC	<i>Seventh-Day Adventist Bible Commentary</i> (Nichol, F. D., ed.)
SDABD	<i>Seventh-Day Adventist Bible Dictionary</i> (Nichol, F. D., ed.)
SNTSMS	Society for New Testament Studies Monograph Series
TDNT	<i>Theological Dictionary of the New Testament</i> (Kittel, G. & Friedrich, G., eds.)
TDOT	<i>Theological Dictionary of the Old Testament</i> (Botterweck, G. J. & Ringgren, H., eds.)
TZ	<i>Theologische Zeitschrift</i>
ZNW	<i>Zeitschrift für die Newtestamentliche Wissenschaft</i>

ABSTRACT OF GRADUATE STUDENT RESEARCH

Dissertation

Centro Universitario Assunção

Pontifícia Faculdade de Teologia

Title: Linguistic Analysis of *ἄρα* in Luke 23:43

Name of researcher: Rodrigo Pereira da Silva

Name and degree of faculty adviser: Celso Pedro da Silva, Th.D.

Date completed: October 29, 2001

The Topic

Luke 23:43 is a text of ambiguous reading, where the adverb *ἄρα* can refer to the first verb (qualify it), the first verb (to say) as well to the second (to be). The eschatological understanding of the verse can be modified significantly depending on how we read or punctuate the phrase "Amen I say unto you today you will be with me in Paradise". The majority of the versions of the Bible connect the adverb to the second verb, but some connect it with the previous one, and a few ones prefer to keep the original dubiousness, leaving the text without punctuation or the adverb between commas.

The Purpose

The purpose of this study was to analyze linguistically the syntax of the adverb *ἄρα* in Luke 23:43, searching to verify which is the most viable reading of the verse among those suggested until now. From an exhaustive analysis of the syntactic behaviour of the *ἄρα* within other amphibologies similar to the one of Luke 23:43, we can find a linguistic argument that supports one of the readings mentioned above.

The Sources

This documentary study is based primarily on the Greek texts of the LXX and the NT. The texts of several Bible manuscripts (observing the textual collation) and in the writings of the Church Fathers who dealt direct and indirectly with this

sources were also considered to a large extent. Both primary and secondary sources were used to provide the historical and linguistic context necessary for the intentions of the present study.

Conclusions

The passage of Luke 23:43 is a text of difficult interpretation due not only to its ambiguous syntactic structure, but also to the eschatological questions that raise as to the eschatological nature of the text was clearly noticed throughout the history of the Christian church. A major group of theologians, deeply indebted to Platonic philosophy, defended an immediate fulfillment of Christ's promise. But they diverge among themselves about the specific identification of the Paradise promised by the Lord. Would it be a definitive destination the souls after death or an intermediate place where al. souls supposedly be waiting for the final resurrection? Meanwhile another smaller group considered "heretical" for many understood that "today" in this particular verse is characterizing the saving of Christ and not his promise to the malefactor. Without such debate, it is necessary to get the results a linguistic study of the adverb that is free of all eschatological dogmatic concepts which for many years have guided the overall discussion to detriment to the need of the theological research that is crucial for biblical sciences. The present study revealed that the reading "Amen I say unto you today, you will be with me in Paradise" is the most appropriate within the linguistic framework of the Scriptures.

SINOPE DA PESQUISA DE DOUTORADO

Tese

Centro Universitário Assunção

Pontifícia Faculdade de Teologia

Título: Análise Linguística do *ἔμπροσθεν* em Lucas 23:43

Nome do pesquisador: Rodrigo Pereira da Silva

Nome e titulação do orientador: Celso Pedro da Silva, Th.D.

Data da defesa: 29 de outubro de 2001

Assunto

Lucas 23:43 é um texto de leitura ambíguo, onde o advérbio *ἔμπροσθεν* pode, a primeira vista, qualificar tanto o primeiro verbo “dizer” quanto o segundo “estar”. A compreensão escatológica do verso pode ser sensivelmente modificada, dependendo de como temos ou pontuamos a frase “em verdade te digo hoje tu estarás comigo no paraíso”. A maioria das versões bíblicas conecta o advérbio ao segundo verbo, mas algumas conectam-no com o verbo anterior e umas poucas preferem manter a ambigüidade original, deixando o texto sem pontuação ou o advérbio entre vírgulas.

Propósito

O propósito desse estudo foi analisar linguisticamente a sintaxe do advérbio *ἔμπροσθεν* em Lucas 23:43, procurando verificar qual a leitura mais viável do verso dentre aquelas até hoje sugeridas. A partir de uma exaustiva análise do comportamento sintático do *ἔμπροσθεν* dentro de outras anfibologias semelhantes a de Lucas 23:43, podemos encontrar um argumento linguístico que sustenta uma das leituras.

Fontes

Este estudo documentário está baseado primeiramente nos textos gregos que compõem a LXX e o NT. Também se recorreu largamente aos textos de manuscritos bíblicos diversos (observando a relação textual) e aos escritos dos Pais da Igreja que trataram do assunto de forma direta e indireta. Ambas as fontes primária e secundária foram usadas para providenciar o contexto histórico e linguístico necessários para os propósitos desse presente estudo.

Conclusões

A passagem Lucas 23:43 constitui um texto de difícil interpretação não somente devido à sua ambígua estrutura sintática, mas também devido às questões escatológicas que dela se levantam. Sua problemática foi claramente anotada perante a história do cristianismo. Um grupo maior de teólogos, profundamente marcado pelo pensamento platônico, detinham um imediatismo do cumprimento da promessa de Cristo. Mas divergiam entre si quanto à identificação do paraíso prometido pelo Senhor: seria um destino definitivo das almas após a morte ou um lugar intermediário onde todos aguardariam a ressurreição final? E quando isso, outro grupo menor, considerado herético por os demais, entendi que o "hoje" do verso qualificava o dito de Cristo e não a sua promessa ao magister. Dentro de tal debate e preceito obter os resultados de um estudo linguístico do adverbio que este a lixe dos pressupostos escatológicos e dogmáticos que muitas vezes norteam a discussão em detrimento à pesquisa filológica tão necessária às ciências bíblicas. Este estudo revelou que a leitura "E a verdade te digo hoje tu estaras comigo no paraíso" é a mais própria dentro do arcabouço linguístico das Escrituras.

Introdução

O Problema

Lucas 23:43 é uma passagem anfibiológica por causa da posição ambivalente do advérbio *σημερον* – colocado entre dois verbos, podendo, a primeira vista, modificar tanto o primeiro quanto o segundo. Tal posição não é indiferente, pois afeta o significado da frase e sua dimensão teológica.

De fato, a posição de *σημερον* em Lucas 23:43 permite, em princípio, duas leituras. Assim se lê no texto grego: καὶ ἐπεὶ αὐτῷ Ἀβὴν οὗ ἀγὼν σημερον εἶπεν ὅτι ἂν ἔτι τῷ παροῦσι.

Como se vê, *σημερον* pode estar ligado tanto a *ἀγὼν* quanto a *ἔτι*. Unindo-o ao advérbio e verbo antecedente, o sentido parafrazeado da sentença é o que tu estás dizendo, estás dizendo hoje que tu estás comigo no paraíso. Unindo-o ao verbo subsequente, o sentido é: hoje, já sei. Estou dizendo que hoje mesmo tu estás comigo no paraíso.”

No primeiro caso, um dia o ladrão arrependido estará com o Senhor no paraíso, certamente de posse do juízo final. Já no segundo, esse ladrão estava naquele mesmo dia com o Senhor no paraíso, sem esperar pelo juízo coletivo universal.

Como resolver a ambiguidade? A resposta poderá ser encontrada no uso apócrifo do termo. Como advérbio de tempo, *σημερον* é bastante usado nos textos apócrifos das Sagradas Escrituras. Mas, há situações comparáveis a Lucas 23:43 na passagem que se identifica com a de Lucas, ou que ao menos dela se aproxima: em outras palavras, nas Escrituras Gregas há casos de ambiguidade causados pelo emprego do advérbio *σημερον*.

Importância Atual do Problema

A passagem de Lucas 23:43 é um texto clássico, muito bem conhecido na teologia cristã. Sua temática – que envolve a escatologia e a soteriologia, e desceita por H. Conzelmann e A. Lindemann, como “um dos mais importantes problemas da teologia de Lucas”.¹

Porém também analisa que, “embora a pesquisa exegética dos últimos decênios não tenha fornecido material revolucionário no campo da escatologia, a profunda mudança do ponto de vista teológico, particularmente na Cristologia e na história da salvação, torna necessária uma *releitura completa dos textos locais, e faz destes tratados os mais atuais na área da teologia bíblica*. Em nenhum outro campo, a pre-compreensão apriorística do teólogo influi tanto na interpretação do material, e a incerteza que reina sobre o verdadeiro significado dos gêneros literários com os quais a linguagem escatológica se exprime, especificamente a apocalíptica, torna as coisas ainda mais difíceis. (...)”

¹ Conzelmann, A. e H. Conzelmann, *Interpretation of New Testament Eschatology*, Hendrickson, 1968, 236.

Nos manuais pré conciliares de teologia dogmática este tratado geralmente era chamado *De novissimis*, e discutia sobre a morte do homem – de um ponto de vista antropológico bastante individualista. O acento conciliar na história da salvação obrigou os exegetas católicos a estudar mais profundamente os aspectos coletivos, histórico-salvíficos dos textos bíblicos.

É evidente que não se pode tomar um único versículo como solução prática de todos os problemas escatológicos que desafiaram o teólogo moderno. Mas é importante para o exegeta saber o que de fato foi escrito pelo autor sagrado. Pois o que se percebe no caso de Lucas 23:43 *em conformidade com a nota de Crech* – e que seu estudo foi dramaticamente marcado pela discussão dogmática em detrimento a uma análise filológica e literária que aportasse para essa ou aquela solução do problema.

Por, então, um parecer doutrinário-confessional, mais do que uma discussão de texto textual, a gramática histórica, que levou a maioria das versões a transferir *verum* “em verdade” de *te* para *eu* que hoje estamos contigo no paraíso.”

Posições Modernas sobre Lucas

H. Conzelmann, em sua síntese sobre a teologia lucana, indica que o problema central enfrentado pelo evangelista era a demora histórica da parusia de Cristo. A. J. Matt, embora concorde com a opinião de Conzelmann de que a segunda vinda do Senhor é o centro das atenções teológicas de Lucas, não aceita a ponderação de que o evangelista perdesse de vista a crença na brevidade do segundo advento.¹

C. B. Talbert, por sua vez, argumenta que Lucas tinha entre seus interesses literários um ataque aos cristãos gnósticos que negligenciavam a fé da Igreja. E esta hipótese, embora não descredite necessariamente a ideia da parusia como preocupação teológica lucana, pois uma das marcas da gnose era a negação do retorno histórico e visível de Senhor.

1. H. Conzelmann, *Teologia do NT em sua síntese*, (São Paulo: Edições Paulinas, 1973), 190 (grifo acrescentado).

A. J. Matt, *Jesus: The Son of Man*, (New Haven & London: Yale Univ. Press, 1968), esp. pp. 42-45, 60-61, 83-85.

M. J. Talbert, *The Gospel of Luke*, (Philadelphia: Westminster & John Knox Press, 1977), 23.

J. A. T. Jones, *The Gospel of Luke*, (London: The Epworth Press, 1969), 190.

Para uma lista de obras recentes, incluindo as traduções de Lucas, que as teriam apenas um problema de linguagem, cf. Bruce e F. F. C. Culver, que se prepararam o livro de estudo na defesa de Paulus, tal como seria um livro de estudo, R. Maddox, que se prepara o livro de estudo para que Roma reconhecesse a cristianização da religião judaica. R. S. Hays, *Paul and the People of God*, (New York: Oxford Univ. Press, 1980), 190.

1. H. Conzelmann, *Teologia do NT em sua síntese*, (São Paulo: Edições Paulinas, 1973), 190 (grifo acrescentado).

2. H. Conzelmann, *Teologia do NT em sua síntese*, (São Paulo: Edições Paulinas, 1973), 190 (grifo acrescentado).

3. H. Conzelmann, *Teologia do NT em sua síntese*, (São Paulo: Edições Paulinas, 1973), 190 (grifo acrescentado).

4. H. Conzelmann, *Teologia do NT em sua síntese*, (São Paulo: Edições Paulinas, 1973), 190 (grifo acrescentado).

5. H. Conzelmann, *Teologia do NT em sua síntese*, (São Paulo: Edições Paulinas, 1973), 190 (grifo acrescentado).

Com uma ou outra adaptação, foram esses os panos-de-fundo que nortearam o posicionamento e debate sobre Lucas 23:43 nos últimos 50 anos. Por isso, a leitura dessa passagem tem encontrado as seguintes explicações nos teólogos modernos:

1 O paraíso seria um lugar intermediário, ao qual o ladrão teria ido imediatamente com Cristo e, dali, aguardaria a ressurreição dentre os mortos. Não era, portanto, o céu em seu estado último. Desta ideia participam M. Gourgues, G. L. Archer, J. Nolland e L. Puech, entre outros.

2 Há autores que entendem tratar-se aqui de uma referência ao próprio céu e não a uma situação intermediária entre a morte e a ressurreição. É o que defendem J. H. Charlesworth, C. G. Montmore e A. T. Robertson¹.

3 Um terceiro grupo mais recente tem abandonado as noções tradicionais de juízo particular/juízo coletivo e estado intermediário/ressurreição final, para afirmar que na eternidade não existe tempo (no sentido humano de cronologia). Logo, o juízo gera e particular, morte e ressurreição, significam o mesmo evento no plano sagrado de Deus. Embora nem todos os defensores desta ideia lidem diretamente com o texto de Lucas 23:43, sua assertiva poderia supor que o ladrão ressuscitou imediatamente após a morte com Cristo e entrou no céu. Este é o caminho encetado por J. B. Labadie, J. L. Ruiz de la Peña², R. J. Blank³ e L. Buff⁴.

4 Outro grupo com simpatias em maior ou menor grau pela ideia anterior prefere tar mais enfase às "trevas escurecidas", desmistificando, de certa forma, o "tu estarás no paraíso" (P. Oakes)⁵ tem sido o mais preminentemente autor citado com frequência em favor desta interpretação. Mas há outros nomes como R. Fabris, B. Maggioni⁶ e C. Schummueller⁷.

Gourgues, M. *La Última Espérança*. N.T. São Paulo, Paulinas, 1986, 30.

Archer, G. L. *The Gospel of Luke*. Cheltenham: Christian Literature, 1990, 365.

Nolland, J. Luke 11:1-5:45. in *Bible and Theology Commentary*, Dallas, Texas, Word Books, 1993, vol. 35, 1153.

Archer, G. L. *Imagens do céu: o céu no tempo intermédio, intermédio, no destino*. Paris, J. Casterlot, 1993, 263.

¹ É preciso que em N.T. ponga el Paraíso en el cielo según la fórmula de Mc. 13:27 mucho más clara en 2 Cor. 12:2 donde el paraíso o estancias de los difuntos está en paralelo con el tercer cielo. El abismo que separa al reino que el pobre Ladrón alcanzó la misma concepción." *La Agnada Luminosa* [comentarios de Jesuitas] (BAM 207).

Madrid: la Editorial Católica, 1966, vol. II, 751.

Montmore, C. G. *Life and the Final Son of Man*. New York, Doubleday, 1990, 89.

² No autor chega a sugerir que "Ladrão teve um privilégio de entrar diretamente no paraíso, sem passar pela ressurreição".

Montmore, C. G. *The Gospel of Luke*, New York, KTAV Publishing House, Inc., 1968, vol. I, 627.

Robertson, A. T. *Imagens e símbolos no Novo Testamento*. Barcelona, CLIE, 1989, vol. II, 316.

Labadie, J. B. e Ringgenberg, M. C. *Escatologia Cristã*. Petrópolis, Vozes, 1987, 212ss.

Ruiz de la Peña, J. L. *Una Oración*, Rocas, Boixà, 1988, 350ss.

Blank, R. J. *A Morte no Jardim*. São Paulo, Lumen, 1998, 123ss.

Buff, L. *La Dernière Issue de la Mort*, Petrópolis, Vozes, 1988, cap. I 10.

Oakes, P. *Aujourd'hui tu seras avec moi dans le Paradis* (Lc. 23:43), in RB 74 (1967), 194-214.

Fabris, R. Maggioni, B. *La Última Espérança*. [Col. Bíblica Luminosa], São Paulo, Lumen, 1992, 235.

Schummueller, C. *The Gospel of Saint Luke*. New York, Confraternity of Christian Doctrine, 1974, 241.

5. Uma variante, às perspectivas acima, que não o nega, mas o complementa, se encontra no caráter tetralógico de shimeron, em quase dormimento de seu significado literal de um dia de 24 horas. Para os defensores dessa tese, o “hoje” de Lucas é sempre símbolo da era de salvação que começa com Cristo e assim ele deve ser entendido no contexto de 2343. Logo, na sequência de uma entrada ao paraíso na sexta-feira, sábado ou domingo. A referência a ele hoje de Lucas trata a catequema temporal ternária. Esta posição pode ser vista em J. H. Marshall e P. Benoit.¹⁰

Outra variante pode ser vista nas sugestões de J. A. Fitzmeyer.¹¹ Ele pratica o que não considera a ressurreição no domingo, argumentando que segundo testes etimológicos, o nome shimeron, mas apenas do tomulogão. Desta forma, e sua interpretação que a era de adoração começa imediatamente após a morte, não contraria a tradição cristã de entrada no paraíso somente após a ressurreição, pois Jesus pode ter ressuscitado no dia seguinte, sexta-feira, sábado ou domingo, porém o Pai.

É por isso que a posição de O. C. Cavanah, assim sustentada por outros, se assemelha a Pirrona e S. Basílio, que defendem o estado de *do-mineo* das almas no período entre a morte e a ressurreição. Para esses, o dia da morte e ressurreição coincide com o dia da ressurreição, e ele sempre é o primeiro dia após os trabalhos do paraíso. Tratando de Cristo.

Portanto, há sete dessas questões que na verdade não se tornam variantes, mas se as cores mudam, as mesmas questões desde sempre mudam, pois há a certeza que a Bíblia e a Teologia que a Bíblia para a maioria de uma dúvida acerca do significado das palavras de Cristo em 2343. Mas se ele caminha sozinho, ele sempre se refere ao período em que há uma entrada na ressurreição de Jesus Cristo, segundo A. George, e não o contrário.¹²

Objetivo do Estudo

O presente estudo tem por objetivo verificar se o texto grego do NT e o da LXX, os textos *shimeron* e *shimeron* dos evangelhos, oferecem alguma solução sobre o significado de Lucas 2343 que mais se aproxima com o pensamento original do autor, uma vez evidenciando as ferramentas que indicam a transição mais ade-

¹⁰ Marshall, J. H. e Benoit, P. *Commentaire sur l'Évangile de Luc*. São Paulo: Paulist, 1980. Vol. 9. São Paulo: Paulist, 1980. Vol. 9.

¹¹ Fitzmeyer, J. A. *Commentary on the Gospel of Luke*. New York: Paulist Press, 1980. Vol. 9.

¹² Cavanah, O. C. *Commentary on the Gospel of Luke*. New York: Paulist Press, 1980. Vol. 9.

¹³ Benoit, P. *Commentaire sur l'Évangile de Luc*. Paris: Éditions du Cerf, 1980. Vol. 9. 202.

¹⁴ Benoit, P. *Commentaire sur l'Évangile de Luc*. Paris: Éditions du Cerf, 1980. Vol. 9. 202.

¹⁵ George, A. *Commentary on the Gospel of Luke*. New York: Paulist Press, 1980. Vol. 9.

¹⁶ George, A. *Commentary on the Gospel of Luke*. New York: Paulist Press, 1980. Vol. 9.

guarda, procuramos descobrir qual o papel das palavras ditas por Cristo ao ladrão no universo maior do pensamento lucano.

Ocorre, porém, que a forma como a maioria das versões traduz o versículo pressupõe uma interpretação grego dualista em Lucas, fortemente marcada pelo pensamento platônico a respeito da alma humana. Essas versões, bem como os comentários que delas se seguiram, deram pouco valor as raízes hebraicas que havia por detrás do pensamento original do escritor ou o direcionamento semítico expresso por sua linguagem.

Por isso, empreendemos um estudo filológico do texto, verificando o *background* arcaico dessa *ipsissima vox* de Jesus anotada no terceiro evangelho. Há importantes raízes semíticas e vetero-testamentárias, na passagem, que precisam ser sistematizadas para a melhor compreensão do significado original do texto e da perícope que o envolve (23:39-43).

Comentar do esse texto, J. Puech afirma que a linguagem de Lucas demonstra que ele permaneceu fiel às concepções escatológicas do AT. Logo, seria artificial entender o conteúdo expositivo sistemático do "estado intermediário" nos mesmos termos utilizados pelos teólogos modernos.

Concordes com Puech, percebemos depois dessa pesquisa que podemos hoje reconhecer esforços de colocar na mente dos autores e personagens bíblicos a clareza e a totalidade de uma doutrina que levava séculos para se consolidar na dogmática cristã. Seria que Lucas ou os personagens por ele descritos tenham em mente a mesma doutrina escatológica dos nossos dias? Seria o debate moderno sobre os "nove séculos" mais apropriado para entender o pensamento original do evangelista?

O papel fundamental do teólogo bíblico, concernente aos fatos que interpreta, foi o de estabelecer o *Zeitgeist* (Wright, 2012) quebra o lapso temporal entre ele e o texto bíblico, permitindo perceber qual o seu propósito original ao escrever aquelas palavras. Apesar o lapso do tempo não significa, por um lado, desconsiderar os aspectos gramaticais da tradução posterior, mas, sim, transpor o nível da investigação metalinguística, linguística e voltar-se para o nível da investigação bíblico-teológica.

Metodologia e Método de Trabalho

A pesquisa linguística é fundamental a um trabalho dessa natureza mesmo que o pesquisador não se a favor de uma tese pre-estabelecida. Se após uma exaustiva análise linguística não se chegar a qualquer conclusão, estaria firmado que o problema não tem solução do ponto de vista gramatical e que a ambiguidade permaneceria, gramaticalmente falando.

Puech, J. op. cit., 262, 263.

Wright, J. K. "The 'Greek' State of the Bible in The Interpreter" (No. 1 alone Commentary on the Bible. Nashville: Abingdon, 1971. 983).

rual do versículo. É um trabalho, portanto, voltado aos interesses exegéticos da Teologia Bíblica do NT.

Sendo assim, este trabalho não se constitui uma exaustiva ou introdutória obra de sistematização escatológica. Seu intuito não é resolver todos os problemas em aberto neste campo dogmático, mas oferecer um estudo exaustivo sobre um único versículo que evoca elementos desta problemática.

Não é nossa pretensão comparar os modelos católico e evangélico, nem traçar toda a história da discussão escatológica com suas muitas variantes. Os acenos a determinados autores do passado serão tão somente no sentido de historiar as concepções de texto no decorrer dos séculos e verificar se houve na trajetória da littera et dogma das comunidades que leram o texto de modo diferente da maioria das versões atuais.

Se houver, porém, a exigência de um posicionamento dogmático que se extraia da pesquisa bíblica, citamos a seguinte declaração de J. Ratzinger como aquela que resume o posicionamento mais equilibrado sobre o assunto. Ele diz:

A Igreja, em adesão fiel ao NT e à Tradição, acredita na fecundidade dos justos e, exatam e duramente. Pelo que respeta a condição do homem depois da morte, há que precaver-se contra o perigo de representações fundadas apenas na imaginação e arbitrariedades, porque o excesso das mesmas entra em grande parte nas comunidades que tantas vezes a teologia encontra.

Nos entanto as imagens de que serve a Sagrada Escritura merecem todo o respeito. Mas é preciso captar o seu significado profundo, evitando o risco de as aterrorizar e embotar, não o que equivale não raro a esvaziar da própria substância as imagens que são indicadas por tais imagens.

Nem a Sagrada Escritura nem a Teologia nos proporcionam visões bastantes para uma representação da vida futura para além da morte. Se é certo que a nossa capacidade de imaginar não atinge isso, o nosso coração instintivo e profundamente tende a lá chegar⁸.

8. R. 11, 253. *Atas do 2ºº Sínodo Extraordinário da Igreja Católica (congregação para a Doutrina da Fé).*

⁸ *Ideia do Vaticano II, 1979, 6.*

Histórico Textual de Lucas 23:43

O Texto

καὶ εἶπεν αὐτῷ ἄνθρωπε σοὶ λέγω σήμερον μετ' ἐμοῦ ἔσῃ ἐν τῇ παραδείσῳ

Esta forma textual de Lucas 23:43, na mesma sequência que aparece acima, é sustentada pelas principais críticas de Kurt Aland, Nestle, Tischendorf e Westcott & Hort. A diferença, porém, é que essas edições pontuam o texto ao passo que, na transcrição acima, ele aparece sem pontuação, conforme o testemunho da maioria dos *ms*.

A sequência apresentada e apontada pelos *ms* p¹, B e C. Além desses testemunhos principais, há ainda mais 12^{os} *ms* e todos os *lectionaries* que confirmam essa ordem da frase sem contudo oferecer qualquer pontuação ao texto grego.

Principais Variantes

O *Codex Parisiense* L também apresenta uma sequência quase semelhante aqui, mas apresentada acima, salvo pelo acréscimo de um *ὄν* antes de *σήμερον*. Os *ms* A, C, Q, R, X, uncl, Γ, Δ, Α, II, 171 e B 13 invertem a posição das palavras em *λεῖψο ἄνθρωπε σοὶ λέγω* le *se ἄνθρωπε λέγω σοὶ*. Essa leitura parece ser uma correção de escriba para acomodar o texto às demais 75 ocorrências de “amenh” *amen* (a união pronunciada de Cristo que, sem exceção, trazem a sequência *ἀνθρωπος λέγει* “pronome sujeito + c) Mr 5:26, 6:10; Mr 3:28, 6:11, 9:1, Lc 4:24, 12:1, 8:1” 2^a 21, 32 etc. Lucas 23:43 é a única ocorrência onde o pronome precede o verbo “dizer”.

Após a frase *καὶ εἶπεν αὐτῷ*, os *ms* A, C², Q, R, W, Θ, Ψ, 0124, 0135 e 1 repetem a expressão *ὁ Ἰησοῦς*, alguns na forma abreviada *ὁ ις*, Lc se então: *καὶ εἶπεν αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς (ὁ ις) ἄνθρωπε λέγω σοὶ (σοὶ λέγω) σήμερον μετ' ἐμοῦ ἔσῃ ἐν τῇ παραδείσῳ*. Esta variante não apresenta grandes dificuldades. É possível que o copista, procurando afirmar bem a autoria das palavras seguintes, tenha optado por repetir o sujeito *ὁ Ἰησοῦς*.

O *Codex Bezae* D acrescenta, depois de *αὐτῷ*, as palavras *τῷ ἐταρῶντι* que segundo Metzger deveria ser corrigido para *ἐταρῶσόντι* “ao que reproduz” para que se saiba a qual dos dois ladroes Jesus está se dirigindo. Le se então:

“... e disse-lhe: ‘Homem, hoje estarás comigo na parádeiso’.”

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

Como a mencionamos, Nestle Aland definem, juntamente com outras edições críticas, uma pontuação que aga o *impepos* a frase seguinte de modo que se le: 'Em verdade te digo, hoje tu estarás comigo no paraíso.' Sobre esta pontuação que hoje se encontra nas versões críticas do NT Grego, vale citar a observação feita por Aland & Aland que dizem:

O aparato de pontuações do GNT, bem como a avaliação das variantes, e um aspecto designado, especialmente para a *utilização* dos tradutores e não está incluído nas edições feitas para eruditos e especialistas em crítica textual. Aqui, vale a pena recordar que as variantes de pontuação são encontradas não somente em várias edições do NT (ex.: Textus Receptus, Westcott Hort, Jose Maria Bover, etc.), mas também num bom número de versões modernas que são úteis como referência para os estudos de tradução, por exemplo, a Revised Standard Version (RVS). [etc.]

Existe várias les textuais na pontuação ou leitura desse verso. Entendemos que somente dentre os documentos patrísticos encontramos cinco testemunhos que, embora não comprovem uma segunda leitura, atestam sua existência. São eles:

João Cassiano (360-435). Após comentar sobre a parábola do rico e Lázaro e a passagem do adúltero penitente, ele menciona a existência daqueles que leem o texto usando o adverbio a frase antecedente, e conclui:

Nos revoltamos com horror a ímpia pontuação dos hereges que, não acreditando que Cristo poderia estar no Paraíso no mesmo dia em que desceu ao inferno, postulam desse modo: 'Em verdade, eu digo a ti hoje' e fazendo uma pausa complementam, 'tu estarás comigo no paraíso.' [junto ao horror em detestanda praesentia haereticorum illa disunctio, qui dum non credunt Christum potuisse eodem die quem in inferna descendit etiam in paradiso reperiri, ita distinguunt *amen dico tibi hodie* et interposita distinctione inferunt *meum esse in paradiso*.] (*Conferentias Constantienses*, *Opera Prima*, XI, 1 SC 425)¹⁰

2. Hesiquio de Jerusalém (†450) também oferece o seguinte testemunho sobre Lucas 23:43: 'Alguns assim leem: Amem, te digo hoje' e poem um ponto de suspensão e, então, continuam, que [tu] estarás comigo no paraíso'. 'Nonnulli, quicquid loquuntur [*amen dico tibi hodie*] notam subdistinctionem ponunt, deinde subjungunt [*Amem esse in paradiso*]' (PG 93:1432 dificuldade 49)

3. Teófilo de Bulgária (1112) e outro autor que diz: 'Outros, porém, leem o texto de Cristo, pondo acento na pontuação depois do "hoje", de modo que deveria ser dito desta maneira: "Em verdade eu te digo hoje", e então, eles acrescentam

¹⁰ N. & A. Aland II, *The Text of the New Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1989) 230.

Testemunhos	Nome	Data	Letura sugerida
Texto grego	Codex Bezae (D)	Século VI	καὶ ἀποκριθεὶς εἶπεν αὐτῷ τῷ ἐπληροῦντι [ἐπιπληροῦσαι·] θαρ σεί σήμερον μετ' ἐ μοῦ ἵσθι ἐν τῷ παρά δεισῳ.
	Codex Pamsenae (L)	Século VIII	καὶ εἶπεν αὐτῷ ἀμὴν σοι λέγω ὅτι σήμε ρον μετ' ἐμοῦ ἵσθι ἐν τῷ παραδείσῳ
Versões antigas	Síriaco Peshita	IV ou VI século	"em verdade te digo que hoje tu estarás comigo no paraíso"
	Copta Sahidica	IV século	"em verdade te digo que hoje tu estarás comigo no paraíso"
	Copta Bohairica	IV século	"em verdade te digo que hoje tu estarás comigo no paraíso"
	Grego Romana	IV século	"em verdade te digo que hoje tu estarás comigo no paraíso"

Ha, portanto, outros testemunhos (um em grego e três versões antigas) que sustentam esta leitura: "Em verdade te digo hoje, tu estarás comigo no paraíso"

Testemunhos	Nome	Data	Letura sugerida
Texto grego	Codex B Vaticano	IV Século	καὶ εἶπεν αὐτῷ ἀμὴν σοι λέγω σήμερόν μετ' ἐμοῦ ἵσθι ἐν τῷ παραδείσῳ
Versões antigas*	Síriaco Peshito	IV ou V Século	"Amem eu digo a ti hoje, que contigo tu estarás no jardim do Éden"
	Revisão síriaco A266	V Século	"Amem eu digo a ti hoje, que contigo tu estarás no jardim do Éden"

[*] Traduzido de Norman Testaments Greek, Leung, Loewen & DeYoung (1969) vol. I, 15 que cita a nota
número 1 da edição: "The Syriac Peshito text follows the majority of the witnesses [24 witnesses] in suggesting
an imperative form: 'εἰσὶν ἐν τῷ παραδείσῳ μετ' ἐμοῦ καθ' ἡμέραν'."

[*] Cf. os testes síriacos no apêndice 2

na recensar, variava 43” preferiu resolver o problema omitindo o “hoje” e preservando apenas as palavras “fue juro para ele” “contige estaras etc.”

Anotações sobre os Testemunhos Gregos

Vejam os comentários mais detalhados alguns aspectos dos manuscritos gregos que oferecem uma introdução da antibibliologia para o texto de Lucas 23:43

1. O *Codex Bezae Cantabrigiae* (B.1.99), pertencente ao IV século foi, provavelmente, uma das cópias feitas sob a orientação de Eusebio de Cesaréia. Como se sabe, os mais antigos textos gregos geralmente não possuem pontuação nem separação entre palavras (*scriptio continua*). Contudo, ocasionalmente, um tipo primitivo de pontuação podia ser encontrado em alguns *ms*. É o caso deste *unclal* do século IV. Ele possui um *ponto subscrito* na *scriptio continua* colocada exatamente após a palavra *omphuxu* veja apêndice 3.

Considerando a importância desta primitiva “pontuação” é necessário citar a nota feita por A. T. Robertson de que, em geral, “B tem um ponto sobrescrito para indicar um período e um ponto subscrito para indicar uma breve pausa”. Sendo assim, eis a transcrição do *ms* acompanhado da pontuação que indica como ele deve ser lido:

KAIE ME NAT
IQAMHNATI QOQIZH
ME PON ME TEMOI
I ME NTOMI APADEIZI

Esta pontuação obriga que o texto seja lido assim: “Artem digo a ti hoje, tu estarás comigo no paraíso”

B Metzger acredita que esta pontuação, bem como os acentos e os sinais de aspiração que aparecem no texto, seja trabalho de um editor tardio, provavelmente do século XI. Max G. Stoffel e J. Albu chamam a atenção para o fato de que a tinta que compõe as letras do *Codex B* foi originalmente vazada na cor marrom e as notas em vermelho (1844), num primeiro momento, confirmam a hipótese de Metzger de que, séculos mais tarde, um escriba teria inserido as modificações, sublinhando várias letras, colocando sinais de pontuação e notas em várias partes do *ms*. O curioso, no entanto, é que em Lucas 23:43 o ponto subscrito está vazado na mesma tinta que compõe as letras originais do *ms*. Por isso, estes autores entendem que este ponto não é trabalho de um editor tardio, mas deve remontar ao IV século d.C., ao próprio tempo em que a cópia foi

Robertson, A. T., *Textual Criticism of the New Testament*, London: Banner of Truth Press, 1934.

Metzger, B., *A Textual Commentary on the Greek Text of the New Testament*, London: United Kingdom Press, 1971, 4.

Stoffel, M. e J. Albu, *Textual Criticism of the New Testament*, London: Banner of Truth Press, 1974, 40. Assim, Re. Luke 23:43

Robertson, A. T., *Textual Criticism of the New Testament*, London: Banner of Truth Press, 1934, 40.

produzida. Seja como for, o *Codex Bezae* usa marcas de pontuação também em outros lugares. O texto de Romanos 8:5, por exemplo, tem um ponto depois da palavra *οὕτως*, ficando este seguido pelos *ms* A C J e mais 26 cursivos.

2. Os *ms* *bezae* D e *Patriae* (L) provenientes respectivamente do VI e VIII séculos, embora não ponham o texto grego, oferecem uma leitura que também elimina a antitologia. Ambos ligam o adverbio à frase seguinte, de modo que se lê: "hoje estarás comigo no paraíso".

O *Bezae* conforme já foi dito, substitui *αὐτῷ* por *ἀγῶ* por *θεοποι* "corajoso" o que vincula o *οὕτως* à frase *περ' ἐμοῦ ἔσῃ ἐν τῇ παραδείσῳ* [a o *Patriae* acrescenta um *οὐ* antes de *οὕτως*, o que de igual modo liga automaticamente o adverbio à frase seguinte.

Notas sobre as Versões Antigas

As versões mais antigas que geralmente interessam a um aparato crítico são aquelas que podem ser datadas até, no máximo, ao século XIII. As que trazem variantes importantes sobre a leitura de Lucas 23:43 são as de língua copta, latina e siríaca.

1. O *Sinaxi Coptorum* reconhece a sequência das palavras, interligando *οὕτως* com *ἀγῶ* por *θεοποι*. O texto então ficaria: "Amen, eu digo a ti hoje, que comigo tu estarás no larão do Eden". É a mesma leitura e a mesma "segundo Burkitt", pela referência a 226. Outra referência siríaca, A437, elimina o "hoje", e traz: "Ele jurou para ele: comigo tu estarás no paraíso".

2. Contrários a essa leitura estão os *sinaxi* *Peshita* (IV ou VI século) e *Antiochia* (palestense) do IV século que leem: "Em verdade te digo que hoje tu estarás comigo no paraíso". Em apoio a essa leitura estão as versões *Vahana*, *Baharna* e versões coptas do IV século e *Italo-Latinos Romanos* do VI século. Todas elas acrescentam a cor amarela que antes de "hoje".

Conclusão

A partir dessa colação textual, podemos recolher os seguintes dados sobre a leitura de Lucas 23:43:

1. Dos 101 *ms* gregos listados que contêm a passagem de Lucas 23:43, apenas três, B, I e D, apresentam um claro posicionamento sobre como deveria ser lido o texto original. Os demais 98 mantêm a antitologia. Logo, por uma colação textual dos textos gregos, fica difícil posicionar-se quanto a essa ou aquela leitura, pois a maioria absoluta dos *ms* manteve a dubiedade que parece ser original do próprio autógrafo lucano.

16. Ver a *Supra* e *Infra* do *Commentary* de *the Four Gospels, with Reading of the Same Paragraph and the* *on the same subject* Cambridge University Press, 1908, vol. I, 431 e vol. II, 304.

3. Quanto às tradições antigas, vemos, um grupo maior de versões, aptou por ler o texto segundo o adverbio *secundo*, o seguinte, de modo que ficasse: "Em verdade te digo: hoje estas com os vivos mortos". Assim, *secundo*, mas antigas mantiveram a dualidade de gênero de frase (verboem). Assim, *secundo* hoje mecum ens etc. Porém, quando se encontra latina que apresenta essas versões apresenta a leitura que fica: "hoje tu és com os vivos mortos", por exemplo, na *Curia Latina* de Santo Irmão.

4. Os autores patrísticos que usam a segunda leitura para Lucas 23:43 como canção, confirmam a sua de modo que a leitura de *omnipotens* com a frase posterior *hodie* tem a maior atestação eclesial que a primeira. Isso será ainda mais atestado com as antigas latinas que a seguir apresentamos.

Assim estas verdades nos chegam a três conclusões. Primeira, que há duas possibilidades de se ler o texto no original, a regra de modo que *estaras* com base nos testemunhos antigos sugere uma segunda leitura para a versão na penúltima, considerando uma *lectio habet potior* de que diz respeito a sua pontuação. Segundo, que essas possibilidades foram apontadas ao longo da história. E terceira, que o que diz respeito às versões, a leitura *hodie estas cum vivo* etc. parece gerar de duas aceções que a se digam e *estaras* com *ho* se passam.

Assim entendemos que a antiologia exerce e recria. Porém, a criação textual não autoriza qualquer se não pelas testemunhas que se posicionaram diante dela sob ponto assumido em face a grande maioria dos *secundo* que pretendiam manter a dualidade. Se há que uma solução para o problema esta fora de ser buscada em um ambiente fora do aparato crítico textual.

Finalmente, as seguintes perguntas para a continuidade da pesquisa. A leitura como se foi esse verso foi realmente considerada importante pelos autores e latinos mais antigos. Ou seja, eles se importaram com a antiologia e que levou a uma *aporia* por uma tortuosa conversacional. *Hodie estas cum vivo* etc. tem um ar de *ad hoc* e se preferir a *lectio habet potior* da *lectio habet potior*.

Testemunho e Interpretações Patrísticas

Os escritores antigos do NT costumam fazer passagens na utilização de testemunho *secundo* para a compreensão de um texto no seu original. Esses escritores eclesiais em muitas vezes citavam as versos de cor ou em forma de paráfrase, sem necessariamente reproduzir exatamente as palavras do texto bíblico. E também digno de nota que muitos dos Pais da Igreja a sua cópia fariam que se tornam acurados a manipulação editorial. Assim disse, parece-se que houve um interesse dos escritores antigos de se aproximar a citação e sentença dos Pais a tradição textual. Portanto, esses escritores antigos com o testemunho patrístico não pla

Não distante a verificação da compreensão teológica dos Pais ajuda a reconhecer um horizonte interpretativo do texto e observar as variações ou progressões interpretativas que ele sofreu com o passar dos anos. Tal levantamento ajuda a fazer uma comparação entre o texto original e suas interpretações posteriores.

Neste ponto, de xatemos de lado o posicionamento teológico geral de cada autor, defendido nos apenas naqueles seus comentários que elucidam sua posição quanto a Lucas 23:43. Os autores que atacaram diretamente o problema da portabilidade foram citados, de modo que aqui, nos interessam aquelas que direcionaram indiretamente, com o texto ou com o conteúdo de Lucas 23:43.

Percebermos a história da Igreja, é possível observar que, desde os primórdios do cristianismo, houve variações na compreensão desse verso que, segundo Litzinger, foram causadas pela aparente dificuldade de harmonizá-lo com o ensino tradicional de que Cristo após sua morte desceu ao *hades* (At 2:31, Mt 12:40, Rm 10:7).¹⁴ Há também na compreensão teológica de que o Senhor não sucumbia aos seus senhores após a ressurreição física. Deste modo, era estranha a promessa do encontro celestial com o ladrão naquele mesmo dia da crucificação.

Litzinger, por sua vez, afirma que as dificuldades interpretativas foram causadas pela não correspondência entre alma e corpo herdada do pensamento grego. De fato, como afirmam A. Linkemann e H. Conzelmann, “a escatologia é um dos mais importantes problemas da teologia de Lucas”.¹⁵

No período patristico, a palavra “parádiso” (que é um termo-chave na passagem de Lucas) havia assumido uma pluralidade de significados que resultaram nas primeiras divergências acerca da passagem. Para alguns, o parádiso era o mesmo “seio de Abraão” mencionado em Lucas 16 e indicava o lugar intermédio das almas desde a morte até a ressurreição da carne. Para outros, no entanto, o termo representava o asquadrante do céu, dos santos ou destino escatológico que aguarda a humanidade.¹⁶

¹⁴ Litzinger, *Interpreting the Gospel of Luke*, in *Jesus: A Study of the Historical Jesus and the Christian Tradition and Its Eschatological Aspect*, ed. by J. L. Stinespring, New York: Doubt Press, 1996, 23.

¹⁵ Linkemann e Conzelmann, *Introduction to the Gospel of Luke*, trans. J. L. Stinespring, in *Jesus: A Study of the Historical Jesus and the Christian Tradition and Its Eschatological Aspect*, ed. by J. L. Stinespring, New York: Doubt Press, 1996, 23.

¹⁶ Linkemann e Conzelmann, *Introduction to the Gospel of Luke*, trans. J. L. Stinespring, in *Jesus: A Study of the Historical Jesus and the Christian Tradition and Its Eschatological Aspect*, ed. by J. L. Stinespring, New York: Doubt Press, 1996, 23.

¹⁷ Linkemann e Conzelmann, *Introduction to the Gospel of Luke*, trans. J. L. Stinespring, in *Jesus: A Study of the Historical Jesus and the Christian Tradition and Its Eschatological Aspect*, ed. by J. L. Stinespring, New York: Doubt Press, 1996, 23.

¹⁸ Linkemann e Conzelmann, *Introduction to the Gospel of Luke*, trans. J. L. Stinespring, in *Jesus: A Study of the Historical Jesus and the Christian Tradition and Its Eschatological Aspect*, ed. by J. L. Stinespring, New York: Doubt Press, 1996, 23.

¹⁹ Linkemann e Conzelmann, *Introduction to the Gospel of Luke*, trans. J. L. Stinespring, in *Jesus: A Study of the Historical Jesus and the Christian Tradition and Its Eschatological Aspect*, ed. by J. L. Stinespring, New York: Doubt Press, 1996, 23.

entrada do ladrão no paraíso para o perdão que imediatamente lhe foi concedida. Sem parentescos, afirma que o Reino está onde Cristo está, de modo que o centro do texto deixa de ser o *paraíso* e o *hoje*, para ser a companhia de Cristo descrita na expressão *conigo estans*.

Nossa passagem sobre Lucas 23:43, Ambrosio parece negar uma atual presença dos santos no reino definitivo de Cristo. Ele interpreta a ida do ladrão ao paraíso como sendo o escape da morte eterna que permite uma visão da vinda de Cristo e não uma entrada no reino.

Nos negatius que os profetas estejam no reino do Filho, mesmo quando a um morrendo ladrão que disse: “Lembra-te de mim quando vieres no teu reino” o Senhor respondeu: “Em verdade te digo hoje estás comigo no paraíso”. O que, então, entendemos ser Reino de Deus, seria o próprio escape da morte eterna? Mas des que tem escapado a morte eterna vem o Filho do Homem virado em seu reino (D. Fide, III, 12, 9^a).

Mas, como diz Daley, “Ambrosio não tem uma teoria consistente sobre o que o céu pode esperar na morte”. Em todas as referências que faz a Lucas 23:43, sua ênfase parece ser a de que a história do ladrão arrependido prova que ninguém pode ser excluído do perdão divino. In 1^a 1913 – um acerto, portanto, mas sacralógico e escatológico.

Jerônimo

Jerônimo, por sua vez, é mais explícito em sua escatologia. Embora não tenha escrito nenhum tratado sobre o Evangelho de Lucas,¹⁶ em pelo menos quatro cartas ele comenta a passagem do ladrão na cruz. Todas podem ser encontradas nas suas *Epistulae*.

Na primeira ele diz: “Cristo em pessoa trouxe o ladrão da cruz ao paraíso, e, para mostrar que Ele não se flete para se arrepender, ele tornou a morte de um assassino em um martírio” (ib. 1). Fazendo do ladrão um mártir, Jerônimo usa a teologia do mártir para justificar a ida do malfeitor ao reino de Cristo sem a necessidade de um *transitus* nem de uma previa purificação de seus pecados.

A segunda referência está numa carta de consolo enviada a Paula pelo faleci-

16. O texto latino original e a tradução sobre o fim dos tempos, mas sobre a igualdade de Cristo e Deus Pai, que Jerônimo enviou ao papa Leão I contra os arrianos. Ambrosio afirma que não há um centro do Pai e centro do filho, mas ambos em igual magnitude e poder. Não obstante, esta é uma referência imprecisa. Há um texto latino de Ambrosio a Lucas 23:43, mas que não acrescentam nada ao que já foi mencionado. As referências encontradas nas seguintes cartas: De Officiis Ministrorum II, 13 (onde apenas se fala no ladrão e não na vida eterna); De Pace II, 130 (onde afirma-se que os Anjos podem de Cristo que entre no reino eterno); Ego ad Paulam 1 (onde fala dos eventos ocorridos na cruz, morte e ida ao céu); e Ego ad Paulam 2 (onde se afirma a igualdade de acordo com a numeração de AFPJ).

17. De Officiis Ministrorum, in: CSEL, São Paulo, Paulus, 1994, 151.

18. O texto latino de Jerônimo traduzido em português de Argemiro e príbilis de Paula e Hestepago em 388 Cf. AFPJ – 192, 193 e 194; Ego ad Be. Luke – in AFPJ – vol VI, p. 496.

menos de um parente recentemente conhecida. Jerônimo afirma que ela "a esta no paraiso, a respeito da ter destruído apenas três meses, a vida em tão piedosa almal, a conversão e a recem tanto demais. A prova maior disto esta nas palavras dignas do adão mortuário. Em verdade eu te digo, hoje estais comigo no Paraiso" 39.

Na terceira passagem, entusiasmada a que o nome de Deus e o poder pode vir "ela imediatamente a cruz ao paraiso" 100-2. E na última referência Jerônimo declara ao jovem monge Rustico que "nenhum homem é mais feliz do que o que entra na quem promete a terra e os céus" e adão crea quando estava na cruz e imediatamente ouso as palavras de segurança: em verdade eu te digo, hoje estais comigo no paraiso" 101-3. 15. Jerônimo também em ler Lucas 24-4 como uma alusão imediata a presença beatífica de Deus desfrutando a glória do reino de Cristo.

Agostinho

Santo Agostinho foi segundo Dikey e outros que mais influenciou o pensamento medieval e católico sobre o Paraiso. Para ele as almas vivas a experimentam imediatamente após a morte a alegria da presença de Deus.

Aplicando as palavras de Cristo ao ladrão na cruz, que "anse e na graça hoje estais comigo no paraiso" Agostinho comenta que "aqueles foram salvos por Cristo destruído após a morte" a bem-aventurada presença da sua divindade" *Trinidade* 10:3, 86. Não obstante sua análise parece supor dois estados da existência após a morte. Primeiro, realidade na visão escatológica de Agostinho de morar no "desfrutar a presença de Deus" e uma atividade distinta de "contemplação de amor a terra e incessante". Adiante, seus escritos abrem um grau de participação na presença beatífica de Deus e *Trinidade* 18^o 160-90.

O que mais chama a atenção na exposição agostiniana sobre Lucas 23-43 é a hesitação em definir detalhes com relação aos detalhes desta contemplação. Agostinho se limita a dizer que o paraiso é um termo geral para um estado de vida em toda parte. *Confissões* 10:30. Pergunta-se então se e preciso identificar o paraiso ao ladrão penitente com o céu ou céu para onde Paulo foi arrebatado ou com o céu de Abraão que o lugar de repouso das almas. Se a Bíblia for a resposta, Agostinho transfere para o fim dos tempos a visão de Deus face a face⁴⁰.

Assim, destacam-se duas conclusões na análise de Agostinho: primeira, o "hoje" quando o ladrão entrou ao paraiso e não as palavras de Cristo, e segunda, esta

³⁹ Cf. *sermão 1, parágrafo 187-3*,⁴⁰ *ibidem*.

⁴⁰ Cf. *sermão 18, parágrafo 1*, *sermão 18, parágrafo 1*, *sermão 18, parágrafo 1*, *sermão 18, parágrafo 1*.

⁴¹ Cf. *sermão 18, parágrafo 1*, *sermão 18, parágrafo 1*, *sermão 18, parágrafo 1*.

ibidem.

na significava ainda a visão gloriosa de Deus, mas um prelúdio do que será desfrutado somente após a ressurreição”

Teólogos Siríacos do IV Século

Contemporânea ao Síriaco Caretoniano ou talvez um pouco antes dele, a Igreja na Síria Oriental começou a produzir sua teologia em língua siríaca. Influenciada mais pelas fontes judaicas cristãs que pelas fontes helenísticas, sua expectativa escatológica revelava importantes contrastes em relação aos autores latinos. A diferença, segundo Rindler, é que a teologia latina do século IV, ainda mostrava-se muito hesitante na compreensão da mentalidade judaica e a ‘helenica’.

A compreensão escatológica que alguns autores siríacos demonstram parece imediatamente ligada à leitura caretoniana de Lucas 23.43. Santo Efrém, por exemplo, informalmente menciona o aparato crítico de Burkitt, cita três vezes as palavras de Jesus e em cada uma de as continua o prefixo “hoje”. Mas ele também diz: “Nosso Senhor encorajou suas distantes liberalidades e concedeu uma promessa imediata, hoje e não no fim – então: o Paraíso foi aberto ao ladrão” (Agora 244, 245).

Santo Virgílio (depois de 325) e Santo Efrém (306-374) são mais sistemáticos em sua apresentação. Embora não citem diretamente o versículo bíblico, aceitam para o seu conteúdo e discursam acerca dele.

Virgílio menciona em suas *Prophetias* que a morte é um despojar determinado por Cristo, mas também excluída do curso da história humana (22, 1-5). Assim, e deixar dos homens se despojar dos bens deste mundo e fixar o coração no mundo por eles, então, estarão com o Senhor (22, 6-8).

Segundo Virgílio glorioso dos salvos, ele apresenta duas convicções. Até agora o homem recebeu sua recompensa. Pois os justos não herdaram o reino, nem os ímpios foram para o tormento.” (8, 22-31). Em segundo lugar, a morte e o sono das almas que simplesmente descansam em suas sepulturas, também chamadas de *Adormecimento* (Adormecimento) também partilhava dessa condição.

Santo Efrém por sua vez é mais explícito e alude mais diretamente a temática do Jardim dos seus *Tratados do Paraíso*. Para ele este jardim do Eden ou paraíso e o jardim fechado – cujos portões se abrirão para os justos somente depois da ressurreição final (21, 8, 1). Até lá, todos dormem num ambiente comum sem ar e sob terra (Carmes Novecentos 36 11-14, 37-9 11, 50 10); e lá, conforme o entendimento

1. Uma literatura de gênero semelhante à da Bíblia que retrata o Jardim do Paraíso como efetivamente “hoje” e não “depois” pode se tentar a entender que a ideia de “hoje” pode se referir ao tempo da salvação e não ao tempo da história.

2. Cf. Bailey, B. E., op. cit., 112.

3. Rindler, H., op. cit., 57.

4. Burkitt, F. G., op. cit., 104.

5. Sobre a teologia escatológica dos siríacos, ver também na literatura cristã da Síria do IV século, vide Rindler, H. “The Eschatology of the Syriac Church”, in: *Journal of Theological Studies*, pp. 44-49.

ficar a Laila e as outras com ele no paraíso.¹⁸ Nesta versão, o pedido do conde não parece a obter a entrada de Cristo no céu e na sua segunda vinda. Assim a resposta de Deus não atende o pedido do ladrão, mas apenas ratifica a certeza de uma entrada imediata no céu.

Porém, a outra versão grega citada por Tischendorf traz assim o pedido do ladrão: “Senhor, quando tu te ires, lembra-te de mim”. É uma possível alusão a parábola do reino escatológico de Cristo. O mestre então responde: “Não digas a ninguém que tu me fizeste isso”. Para ser o amigo.

Daqui, por fim, uma última versão latina de uma tradição que se lembra de que um senhor no céu tem: “E esse beisse. Verdadeiramente te digo que hás de entrar no reino do paraíso”. Nesta última versão, o pedido se torna real e não por meio de uma promessa sobre a entrada ou vinda de Cristo no reino. A resposta do mestre, no entanto, assim, traz uma entrada imediata no paraíso de Deus.

O *Evangelium apocryphum* também possui três versões: duas latinas e uma grega. Uma citada por Tischendorf, trata-se de um texto que diz e cita a outra latina, para se referir ao texto seguinte. A segunda versão latina, sempre neste livro, esta passagem e modifica a textual do texto.

Nesta narrativa muito familiar as viagens místicas dos ascetas de Egipto, estas versões do *Evangelium* relatam a visão de Cristo a nos sua morte na cruz, relatando o que as outras as as que desde a queda de Adão estavam aniquiladas. Seu mestre, guiando-as até ao paraíso de onde Adão havia sido expulso.

A porta do jardim, o primeiro homem que entra se com três personagens e suas qualidades: Salomão, Elias e o ladrão penitente que entram no paraíso sem passar pelo túmulo. Admitido com essa condição, Adão pergunta-lhes: “Quem são vós que passastes pela morte na descida ao inferno, mas viveis no paraíso com o corpo calmo?” (9).¹⁹ Segundo a literalidade do texto, somente Elias e Elias entram no paraíso antes de ele, a morte de Cristo. Adão se espanta com o fato de estes estarem ali, portando *uma e outra*, o que demonstra uma troca de ordem de ser.

O texto citava duas a par e da cruz os mortos em Cristo e a não vão mais para o céu, mas passar direto ao paraíso de Deus sem retornar a espina a partir das anteriores. Neste apócrifo, o paraíso é o mesmo Jardim do Eden situado na dimensão espiritual, fora da terra. Segundo a versão latina, o ladrão narra sua auto apresentação ao anjo guardião do portal do paraíso, que na versão grega é chamado “anjo do paraíso de Eden”.

Estas variantes encontradas até mesmo dentro de documentos apócrifos de mostram a falta de ser consenso, visto quanto ao entendimento de Lucas 23:43. Mesmo os movimentos marginais apresentam diferentes figuras de Lucas 23:43. Isto tam-

¹⁸ Segundo segue a versão inglesa da *ANJ*, vol. VIII, 42).

¹⁹ *Idem*, 42.

sem pudera ser recebido no outro apócrifo denominado *A Narrativa de José de Arimateia*.

Esta obra grega parece ter sido muito popular na Idade Média, como se pode atestar pelo grande número de manuscritos encontrados neste período. Contado, e possivelmente situado no II ou III século a tradição apócrifa que a produziu. Afinal, ela copiou uma compilação das antigas *Acta Priati*, que também serviram de fonte ao *Evangelho de Nicodemos*.

Nomeado originalmente como *Instructio de José l' Εγγυνης Ιωσήφ*, o livro é um composto de cinco capítulos pequenos, apresentados sempre na primeira pessoa. Sua narrativa é de origem gnóstica e possui elementos próprios de uma invenção noviciosa. Menciona o nome dos dois ladros (Gestas e Demas) e apresenta o ladrão arrependido como sendo um saltador justiciero que roubava dos ricos para dar aos pobres.

Devolvendo a cena do Calvário na ouca de alguém que se diz testemunha ocular do evento – José de Arimateia –, o texto reproduz os momentos finais do ministério de Cristo, que é enquadrado por um discurso altamente cristológico por parte do ladrão penitente e pela promessa do Senhor que é assim registrada: cap. 3.

“E havendo o ladrão lido estas coisas, Jesus lhe respondeu: Amem, amem, Demas, hoje tu estarás comigo no paraíso. E os filhos de Abraão, Isaque, Jacó e Moisés serão lançados fora, nas trevas, ali haverá choro e ranger de dentes. E somente tu habitarás no paraíso até meu segundo aparecimento, quando eu julgar aqueles que não confessaram meu nome. E ele disse ao ladrão: Va e diz ao querubim e aos poderetes, que têm a espada flamejante que guarda o paraíso desde o tempo de Adão. E nenhum dos pranteiros verá o paraíso até que eu venha uma segunda vez para julgar os vivos e os mortos. Pois eu quero e ordeno que aquele que foi crucificado pudesse ir, receber remissão dos pecados através de mim e que ele, revestido de um corpo incorruptivo, fosse ao paraíso e habitasse onde ninguém jamais foi acharlo digno de habitar. E, após ter dito isso, Jesus entregou o espírito, no dia da preparação a hora nona”.

Como se pode ver, este livro apresenta uma interpretação de Lucas 23.43 diferente daquelas vistas no *Declaratio ad inferos* e nas *Acta Priati*. Aqui, o primeiro a entrar no paraíso é o ladrão penitente e não Elias ou Enoque. E mesmo depois da Cruz este ladrão é o único a habitar no paraíso até a volta de Cristo. Seu caso, portanto, é interpretado no texto como sendo uma exceção a todos os santos. Não há referência ao “estaras comigo”. O ladrão parece ir para o reino sem a companhia de Cristo, que foge ao pai para que ele possa ser recebido ali.

Mais uma vez, o paraíso de Lucas 23.43 é compreendido com sendo o próprio reino vindouro, preparado para os salvos no fim dos tempos e não um lugar intermediário entre a sepultura e a ressurreição. Sua condição até o Juízo seria a de um reino vazio, salvo pela presença do ladrão penitente.

Conclusão

Pelo que vimos, o tema é possível: ventilar a falta de um consenso geral sobre Lucas 23,43 e avaliar os que interpretavam o Paraíso como a posse da visão salutar de Deus e a vida do céu e os que entendiam como uma situação intermédia entre a morte e o Juízo que inclui a ressurreição final do corpo.

Deus, sabemos que nos colocaram de novo a marinha fere a guerra que age o "hele" e vem a "morte" embora atente sua existência. Nenhum deus, porém, parece que resiste a estas razões gramaticais para vincular o advérbio a este ou aquele verbo.

Transição do Período Antigo ao Medieval

Após a Ascensão de Jesus e a visão de Deus imediatamente após a morte galileu, cada um dos referidos no texto da escatologia. A despeito das oposições nas quais que a redescoberta de arquivados no "avento de" oferece o esquema da alma epistola que se trata de sua imortalidade. Deus de nós da morte obtém mais apoio na re-empunha do que no domínio de glória sem patrões. Naquela época a crença de ser o céu a alma que alguns haviam professado antes seria referida como uma ideia "explicativa". Isso, evidentemente, reflete na compreensão de Lucas 23,43 que passou a ser cada vez mais firmemente fixo na forma "Em verdade te digo que tu estarás comigo no Paraíso".

A interpretação de Lucas 23,43 insere-se no período escolástico, tanto da mesma tentativa de vinculação entre a escatologia e a teologia. A frequência, contudo, é que Jesus, Agostinho, também se manifestou, dada a admissão da existência de uma alma imortal. A teoria de um sonho das almas desde a morte até ao Juízo que alguns haviam professado na antiguidade tornou-se quase totalmente rejeitada pela teologia medieval. Isso evidentemente refletiu a mudança da passagem em questão. Com efeito, uma permanência aqui nas vezes citadas que constituiriam tendo o texto em outra perspectiva. Conforme bem nos seus textos anteriores a ambos os textos de Teófilo e das *Atas*.

O que nos importa, é que Teófilo parece ter, ao menos momentaneamente, que a pie re e que o das almas se refere antes da resurreição final. Em seu comentário à Epístola aos Hebreus, ele observa que

Lucas os textos aqui mencionados ainda que tenham o testemunho de que o autor da Epístola te não tem conseguido ainda as promessas dos deuses celestiais. Parece-me não parece que estão em vantagem a nós, mas, talvez, caso tenham sido os deuses os promissores, determinou-se um tempo das cruzes para os seus. Afirmamos, a tem garantida a sua honra. (Epístola aos Hebreus 11, 32)

1. Lucas 23,43, *op. cit.*, p. 105. (Lucas 23,43, *op. cit.*, p. 105.)

2. *Ibid.*

3. Teófilo, *op. cit.*, p. 105. (Teófilo, *op. cit.*, p. 105.)

4. *Atas*, *op. cit.*, p. 105. (Atas, *op. cit.*, p. 105.)

Tomás de Aquino

Além da referência feita na Carta Aurea, Santo Tomás expõe noutras partes importantes comentários sobre Lucas 23-24. Infelizmente sua *Summa Teológica* ficou incompleta devido à sua morte. Faltava-lhe um complemento escatológico que certamente trataria o assunto com mais sistematica e entraria na interpretação de Lucas 23-24. Contudo, há um manuscrito que pode ser conhecido através de sua teologia e do *Supplementum* editado após sua morte.

Para Aquino, a sobrevivência da alma consciente na realidade pos-tumula não implica o adiamento das recompensas e dos castigos últimos para o fim de mundo. Tanto o céu como o inferno pertencem ao juízo universal e ambos ocorrem imediatamente após a morte do indivíduo. *Supplementum* q. 88 art. 1, IIIa, q. 59 art. 3 ad 1,

O purgatório, na visão tomatista, não equivale a nenhuma condição intermédia, mas é o próprio estado de encontro com Deus. Logo, o ladrão penitente não luta a outro céu e sim à própria céu onde também se encontram os santos e os patriarcas. *Lex Aquinensis: Synthesis operum* art. 5. Além disso, o que se tem sobre o tal ladrão é apenas uma sucessão sistemática da bondade divina em salvar os pecadores que se arrependem. *Verbum magnum* 1 2 q. 55 3 ad 1 q. 92 1c, 2 2 q. 45 1 ad 1, q. 47 1 3c.

Para todas as dificuldades, a forma como Santo Tomás de Aquino cita Lucas é sempre o verbo *audire* e o verbo seguinte: *audire merum est, in paradiso*.

João XXII e Bento XII (Constituição Benedictus Deus)

A escatologia medieval passou por uma crise escatológica que, segundo Pozo, está dada pelo que ele chama de "uma posição vacilante de João XXII" e uma posição de "Miguel" (1334). A controversia surgiu em virtude de uma série de declarações feitas pelo papa em Avinhão, começando no dia de todos os santos.

Nesta primeira homilia baseada nos ensinamentos de São Bernardo, o papa afirmou que, assim como Apocalipse 6:9-11 que as almas dos justos não estão ainda nem no céu nem na contemplação beatífica de Deus, mas debaixo do altar simbólico da humanidade de Cristo. Somente na volta do Senhor os salvos entrarão com o Senhor na glória celestial. Foram, ao todo, três homilias, nas quais o papa afirmou estes conceitos⁴.

Lucas 23-24 aparece implícito nesta temática que sugere-lhe uma leitura atemporal na seia, que não utiliza o "hoje" como qualificador literal da promessa de Cristo. Porém, não demorou muito para que as reações contrárias começassem a aparecer. O papa tentou, ainda inutilmente, valer-se de trechos de São Bernardo e

⁴ Ver também o comentário de E. Pozo sobre esta passagem (cf. Pozo, c. *Teologia do milênio*, [BAC 282], Madrid, La Editorial Católica, 1968, 23).

Pozo, C. op. cit. 224.

⁵ Uma primeira homilia de João XXII foram publicadas por M. Pradeau, *Les sermons du pape Jean XXII*, in *Archivum* 7 (1934) 3-16. A terceira homilia ainda não se encontra editada.

Lo que foi remodelado com base em Weaver & Hirt tra-
za o caminho para Lucas 24:43. *Trax I sae me thee thi-
da, With me trouwe de n Paradise.* Essa nova edição ainda traz uma pequena nota que
diz "Or, this day with me shall &c."

d. Na versão inglesa de Barker baseada tanto nos textos gregos quanto no strain catenotomato ek-traduz: Amen I say to thee that thou shalt be with me in a castle. (London: Westcott & Hort; 1908) e o cado uma vírgula no ext. grego anti e da palavra thone as x e as na ext. anti usas nos mss antigos e e o P. 45. Portanto esse contexto nos retornamos a vírgula antes do hage.

e, em 1972, uma outra versão do mito criada por Hermann Menge, que em
 boa parte traduziu o texto na forma: *nachsch ich sage dir – ich heute wirst du mit
 mir in Paradies sein* (coloca na nota de rodapé a alternativa: *nachsch ich sage
 dir heute mit mir wirst du in Paradies sein*).

1. A *Cambridge Edition* também de língua inglesa, e um *New Version* em
ca de 1980, de conteúdo textual grego, e, ao mesmo tempo, uma interlinear a
pleta e, ao mesmo tempo, uma tradução inglesa que pretende reunir a King James
Version, a versão de Lucas 23:43. Ver, no *New Latin Version* today, with me
concluded by the *Cambridge*. No texto grego interlinear não há pontuação, mas ob-
serva-se que: B has a slight space after today.

o. C. cur. as suas actividades que se supor, por de las de XI. preg. 13. M. Lamsa, também preso, e a sua *1945* *1946* *1947* *1948* *1949* *1950* *1951* *1952* *1953* *1954* *1955* *1956* *1957* *1958* *1959* *1960* *1961* *1962* *1963* *1964* *1965* *1966* *1967* *1968* *1969* *1970* *1971* *1972* *1973* *1974* *1975* *1976* *1977* *1978* *1979* *1980* *1981* *1982* *1983* *1984* *1985* *1986* *1987* *1988* *1989* *1990* *1991* *1992* *1993* *1994* *1995* *1996* *1997* *1998* *1999* *2000* *2001* *2002* *2003* *2004* *2005* *2006* *2007* *2008* *2009* *2010* *2011* *2012* *2013* *2014* *2015* *2016* *2017* *2018* *2019* *2020* *2021* *2022* *2023* *2024* *2025* *2026* *2027* *2028* *2029* *2030* *2031* *2032* *2033* *2034* *2035* *2036* *2037* *2038* *2039* *2040* *2041* *2042* *2043* *2044* *2045* *2046* *2047* *2048* *2049* *2050* *2051* *2052* *2053* *2054* *2055* *2056* *2057* *2058* *2059* *2060* *2061* *2062* *2063* *2064* *2065* *2066* *2067* *2068* *2069* *2070* *2071* *2072* *2073* *2074* *2075* *2076* *2077* *2078* *2079* *2080* *2081* *2082* *2083* *2084* *2085* *2086* *2087* *2088* *2089* *2090* *2091* *2092* *2093* *2094* *2095* *2096* *2097* *2098* *2099* *2100* *2101* *2102* *2103* *2104* *2105* *2106* *2107* *2108* *2109* *2110* *2111* *2112* *2113* *2114* *2115* *2116* *2117* *2118* *2119* *2120* *2121* *2122* *2123* *2124* *2125* *2126* *2127* *2128* *2129* *2130* *2131* *2132* *2133* *2134* *2135* *2136* *2137* *2138* *2139* *2140* *2141* *2142* *2143* *2144* *2145* *2146* *2147* *2148* *2149* *2150* *2151* *2152* *2153* *2154* *2155* *2156* *2157* *2158* *2159* *2160* *2161* *2162* *2163* *2164* *2165* *2166* *2167* *2168* *2169* *2170* *2171* *2172* *2173* *2174* *2175* *2176* *2177* *2178* *2179* *2180* *2181* *2182* *2183* *2184* *2185* *2186* *2187* *2188* *2189* *2190* *2191* *2192* *2193* *2194* *2195* *2196* *2197* *2198* *2199* *2200* *2201* *2202* *2203* *2204* *2205* *2206* *2207* *2208* *2209* *2210* *2211* *2212* *2213* *2214* *2215* *2216* *2217* *2218* *2219* *2220* *2221* *2222* *2223* *2224* *2225* *2226* *2227* *2228* *2229* *2230* *2231* *2232* *2233* *2234* *2235* *2236* *2237* *2238* *2239* *2240* *2241* *2242* *2243* *2244* *2245* *2246* *2247* *2248* *2249* *2250* *2251* *2252* *2253* *2254* *2255* *2256* *2257* *2258* *2259* *2260* *2261* *2262* *2263* *2264* *2265* *2266* *2267* *2268* *2269* *2270* *2271* *2272* *2273* *2274* *2275* *2276* *2277* *2278* *2279* *2280* *2281* *2282* *2283* *2284* *2285* *2286* *2287* *2288* *2289* *2290* *2291* *2292* *2293* *2294* *2295* *2296* *2297* *2298* *2299* *2300* *2301* *2302* *2303* *2304* *2305* *2306* *2307* *2308* *2309* *2310* *2311* *2312* *2313* *2314* *2315* *2316* *2317* *2318* *2319* *2320* *2321* *2322* *2323* *2324* *2325* *2326* *2327* *2328* *2329* *2330* *2331* *2332* *2333* *2334* *2335* *2336* *2337* *2338* *2339* *2340* *2341* *2342* *2343* *2344* *2345* *2346* *2347* *2348* *2349* *235*

1. W. B. RUDIN, *Principles of Mathematical Analysis*, 3rd ed., McGraw-Hill, New York, 1976.

Study of the role of water and sediment in the

$$f(x) = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} \right) = \frac{1}{2} \left(x^{-1} + x^{-2} \right)$$

Pharmacopoeia of the United States, 1955

“eu e he in Paradise”. O gramático da língua grega explica: “A palavra *hoy* é um enclítico, um solene e enfático... (por causa da) inconveniência de se endossar a construção da Versão Autorizada... nos apresentamos esta passagem em harmonia com inúmeras outras ocorrências do AT”.

l. *New Testament of Our Lord and Saviour Jesus Anointed* publicado por James L. Parlaneck em 1956, diz: “Indeed today I say you, you shall be with Me in the paradise”¹⁰⁰

j. A *Bíblia Mundo Novo* das Testemunhas de Jeová¹⁰¹ com várias edições e tradução em diversas línguas traz: “E ele lhe disse: ‘Deveras eu te digo hoje: Estaras comigo no Paraíso’”.

k. A versão hebraica do NT, produzida pela United Bible Society de 1976 também coloca o *hoye* (הוֹי) entre vírgulas.

l. A *Companion Bible* (em várias edições até 1990) é uma versão de estudos, entendendo o texto da King James Version. Embora mantenha o texto conforme a versão oficial, assim ela traz em uma nota de rodapé: “Eu digo a ti, *hoje* ‘eu digo a ti, *hoje*’. Hoje Deve ser conectado a ‘eu digo’ para enfatizar a solenidade da ocasião, não com ‘tu serás comigo’. Veja o hebraísmo.”¹⁰² l. ainda dá toda uma explicação no apêndice: “Sobre porque essa segunda leitura é a preferível.”

m. A versão *Gospel of History* de Charles A. L. Totten também traz: “Verily do I say unto thee to day With me, thou shalt be, in Paradise”.

n. A *Traduction Oecuménique de la Bible* (TOB), verteu: “je te le dis, aujourd’hui, tu seras avec moi dans le paradis.” A *Tradução Ecumênica da Bíblia* (TEB), segundo o crítico francês também traduziu: “Jesus lhe respondeu: ‘Em verdade eu te digo, hoje, estaras comigo no paraíso.’”

o. Uma versão popular produzida por Wilhelm Michaelis em 2001, também traz da seguinte forma: “Truly, already today I give you the assurance: (once day) you will be together with me in paradise”.

p. W. G. Ballantine, editor do *Revised New Testament*, também de 2001, preferiu deixar o texto sem qualquer tipo de pontuação: “I tell you to-day you will be with me in Paradise”.

q. A última versão Reina Valera, de 2001, assim verteu Lucas 23:43: “Entonces le dijo: De cierto te digo hoy, estaras conmigo en el paraíso.”

O valor destas versões apresentadas é que elas testemunham da possibilidade de se traduzir Lucas 23:43 de modo diferente daquele mais comum. Por isso vemos a uma a primeira, seria coerente com o original grego a transcrição que essas versões apresentam?

¹⁰⁰ Bonafide, Idaho, Arrowhead Press, 1956.

¹⁰¹ *Journal of New Studies in the Holy Scriptures*. Tórus, Sociedade Torre de Vigia, 1983. A respeito de algumas reações a esta Bíblia, veja: *Journal of New Studies in the Holy Scriptures*, 12, 1, 1986, p. 11-12. ¹⁰² *Companion Bible*, 99^a e 67^a.

¹⁰³ *Companion Bible*, Grand Rapids, MI, Kregel, 1990, 1505.

¹⁰⁴ *Memorias*, Miami, Denton Publishers, 1990.

¹⁰⁵ *El A. Sin Párrafo*, Ed. Lervia, 1987.

Conclusão Geral

Pelo que vimos neste capítulo, o d. 106, de Lucas 23.43 e real e pode ser constatada no b. 106, a letra do central. A assinatura que deu origem uma pontuação parece ter sido feita pela letra que inicia o verbo a frase seguinte, com o que se pode ver em quase todas as frases, e os pontos do NT. Contudo, também notamos uma acurácia excessiva quanto às razões para a gramática que sustentem um certo modo de ver. No esse ponto, muitos não impasse e não a questão de como adotar uma solução para a leitura de Lucas 23.43 se deu mais de campo de análise. No entanto, a leitura de que se trata de uma exigência.

[illegible]

De aonde se trata, se trata, portanto, de uma mentalidade qualquer estudo linguístico a priori, e que, sempre está tratando de quase alguma coisa para a passagem em seguida à interpretação dogmática, mas não tem o conteúdo específico, seu por resultado, e se a coisa é mesmo a linguagem que trouxe o mundo e não a história, para estabelecer a ordem, e se essa ordem é a mesma que a ordem da vida.

Nesse sentido é bastante válido o ensinamento de Tarde Nelson que diz em "Aprender a ler a Bíblia convenientemente que em qualquer documento de importância a cada seção devem ser atribuídos dois ou três pontos que a leitura se a própria interpretação".

Interessante perceber-se que para os historiadores de Lages 13-14 seria abor-
dagem impossível mais exaustiva que nenhuma outra. Eis que, nesse momento, a questão cor-
responde ao ponto de vista narrativo e não exaustivo, uma vez que os mais negros como
o de 13-14 que reproduz. Em verdade, e de qualquer maneira, como no Paraíso. En-
tão, de lá, a proposta apresentada por 11-12, membros 14 e 15, não é mais, por des-
cobrir-se, um meio de se estabelecer que de fato uma solução para o problema

No presente artigo, empreenderemos um exaustivo estudo linguístico de Lucas 24,3 para verificar se a possível conexão na etimologia bíblica encontra uma solução para essa antinomia textual.

TABLE I

Yarad, E. e Nelson P.C. *Hydrobiologia* **340**: 23.

Quadro de ocorrências do Sh, meron na LXX:

Gr 4:11	Dt 4:7	Dt 7:3	1:6:17	1 Sm 4:7	1 Rs 8:15	1 Mc 5:32
Gr 4:27	Dt 4:4	Dt 7:4	1:18	1 Sm 24	1 Rs 8:30	1 Mc 6:16
Gr 4:46	Dt 4:8	Dt 7:10	1:27	1 Sm 27	1 Rs 21:15	1 Mc 4:2
Gr 4:56	Dt 4:20	Dt 7:8	1:35	1 Sm 28:1	1 R 32	1 Mc 9:4
Gr 4:54	Dt 4:58	Dt 7:8	1:27	1 Sm 27:52		1 Mc 9:44
Gr 4:57	Dt 4:59	Dt 7:8		1 Sm 27:5	11 Rs 23	1 Mc 14:10
Gr 4:42	Dt 4:40	Dt 7:8	Rt 5	1 Sm 27:4	11 Rs 25	1 Mc 14:30
Gr 4:55	Dt 5:5	Dt 7:9	Rt 8	1 Sm 27:8	11 Rs 4:23	1 Mc 13:3
Gr 4:5	Dt 7	Dt 7:1	Rt 4	1 Sm 26:3	11 R 4:28	1 Mc 10:2
Gr 4:5	Dt 7	Dt 7:4	Rt 4:3	1 Sm 26	11 R 4:5	
Gr 4:50	Dt 7:14	Dt 7:5	Rt 4:4	1 Sm 27		Sus 7
Gr 4:52	Dt 7:11	Dt 7:5		1 Sm 26:4	14 r 20:5	Sus 47
Gr 4:45	Dt 5:1	Dt 7:1	1 Sm 4:5	1 Sm 25		
Gr 4:4	Dt 5:3	Dt 7:6	1 Sm 4	1 Sm 26:1	11 Cr 6:1	Pr 14
Gr 4:4	Dt 5:8	Dt 7:6	1 Sm 4:15	1 Sm 4	11 Cr 7:7	
Gr 4:53	Dt 8	Dt 7:8	1 Sm 15	1 Sm 30:5	11 Cr 8:4	Sus 30:1
Gr 4:10	Dt 5	Dt 7:5	1 Sm 11:1		1 Cr 8:2	Sus 20:5
Gr 4	Dt 5:5	Dt 7:2	1 Sm 25	1 Sm 8	1 Cr 8:5	Sus 58
Gr 4:5	Dt 5:7	Dt 7:3	1 Sm 27	1 Sm		Sus 47
Gr 4:5	Dt 10:5	Dt 7:37	1 Sm 37	11 Cr 7:8		
Gr 4:5	Dt 11	Dt 7:40	1 Sm 31:5	1 Cr 11		1 Cr 13:2
Gr 4:5	Dt 11:3		1 Sm 35	1 Cr 14:2	1 Cr 11	1 Cr 2
Gr 4:5	Dt 11	1 Cr 10	1 Sm 37	1 Cr 15:1	1 Cr 8	1 Cr 58:9
Gr 4:5	Dt 11:8	1 Cr 10	1 Cr 11	1 Cr 16:5		1 Cr 58:4
Gr 4:8	Dt 11	1 Cr 18	1 Cr 11:2	1 Cr 18:1	1 Cr 18	
Gr 4:7	Dt 11:22	1 Cr 19	1 Cr 14:8	1 Cr 17	1 Cr 54	1 Cr 11
Gr 4:9	Dt 11	1 Cr 20	1 Sm 14:5	1 Cr 17		1 Cr 18
Gr 4:134	Dt 11	1 Cr 27	1 Cr 14:4	1 Cr 17:5	1 Cr	1 Cr 41:5
Gr 4	Dt 11:28	1 Cr 27	1 Cr 14:4	1 Cr 17:5	1 Cr 28	
Gr 4:25	Dt 12	1 Cr 33	1 Sm 14:5	1 Sm 17	1 Cr 2	Br 38
Gr 4:3	Dt 12:8	1 Cr 34	1 Sm 15:5	1 Sm 17	1 Cr 8	1 Cr 25
Gr 32:29	Dt 12:11	1 Cr 41	1 Cr 15:5	1 Cr 17	1 Cr 10	1 Cr 20:29
	Dt 12:14	1 Cr 3	1 Cr 11:10	1 Rs 12:8	1 Cr 18	1 Cr 20:31
Gr 4	Dt 12:32	1 Cr 37	1 Sm 6	1 Rs 14:8	1 Cr 17	1 Cr 24:2
Gr 4:19	Dt 13:8	1 Cr 38	1 Cr 4	1 Rs 15:1	1 Cr 17	
	Dt 15:17	1 Cr 38	1 Sm 46	1 Rs 2:24		
Nm 22:30	Dt 15:5	1 Cr 22	1 Sm 36:27	1 Rs 2	1 Cr 11	Dt 3:37
	Dt 16	1 Cr 41	1 Sm 21:3	1 Rs 2	1 Cr 17	Dt 4:40
Dt 1:9	Dt 30	1 Cr 37	1 Sm 21	R 8		Dt Sus 57
Dt 1:10	Dt 30:3	1 Cr 34	1 Sm 22:5	1 Rs 8:8	1 Mc 20:3	
Dt 2:8	Dt 36:17		1 Sm 24:15	1 Rs 8:8	1 Mc 31	
Dt 4:1	Dt 26:18				1 Mc 4:10	

Dessa relação, podemos selecionar 21 textos que apresentam uma anfibologia análoga a de Lucas 23:43. Ou seja, trazem o advérbio *σήμερα* entreposto dubiamente entre dois verbos. São eles: Gênesis 22:14, 30:16, 42:13; Levítico 10:19; Deuteronômio 8:1, 11:15, 19:9, 30:16, 32:26, 37:18, 31:2, 27; Josué 24:15; 1 Samuel 11:1, 17:33, 34, 26:19; 2 Samuel 16:3, 19:36.

A análise exaustiva do significado linguístico desses textos será decisiva para a definição final da leitura de Lucas 23:43. Afinal, como demonstraremos a seguir, a LXX, embora possua o mesmo ponto de fundo encontrado em Lucas (e as línguas seculares gregas e latinas foram bastante imitadas pelo evangelista).

Após a análise sintática de cada uma dessas passagens, iremos crêdiques de emitir algum parecer quanto à leitura do texto de Lucas 23:43. Ou seja, se podemos lê-lo de um ou de outro modo, qual seria, se a anfibologia permanece analisável, gramaticalmente falando.

Passagens Anfibológicas na LXX

São estas as passagens que apresentam alguma anfibologia análoga a Lucas 23:43. O texto grego está traduzido literalmente para o português e aparece de acordo com o Bible Works.

1) Gênesis 22:14

καὶ ἐκτίσθη Ἀβραὰμ τὸ δίκμα τοῦ τόπου ἐκεῖνου κυρίου εἰδὼς ὅτι
ἦν ὁ θεὸς σήμερον ἐν τῷ ὄρει κυρίου ὠφθῆναι

“e edificou-se Ἀβραὰμ o nome daquele lugar o Senhor via a fim de que se sapesse hoje no monte o Senhor foi visto.”

1ª leitura:

καὶ ἐκτίσθη σήμερον ὁ θεὸς ἐν τῷ ὄρει κυρίου ὠφθῆναι

a fim de que se sapesse hoje no monte o Senhor foi visto

2ª leitura:

καὶ ἐκτίσθη ὁ θεὸς σήμερον ἐν τῷ ὄρει κυρίου ὠφθῆναι

a fim de que se sapesse ὁ θεὸς hoje no monte o Senhor foi visto

Solução:

O contexto sugere que o significado da passagem é “hoje em dia se diz que o Senhor foi visto sobre o monte”.

Ha uma semelhança entre esta passagem e Lucas 23:43. Postas em paralelo, temos a seguinte leitura das sentenças:

αὐτὴ ἡ λέξις	σήμερα	μετ' ὧν ἔσθι ἐν τῷ παραδείσῳ.
καὶ εἰπών	σήμερον	ἐν τῷ ὄρει κυρίου ὠφθῆναι

No caso do Gênesis, o primeiro verbo exerceu maior força atrativa.

A primeira leitura é, portanto, a preferida. Ou seja, a ligação do advérbio com verbo antecedente “estar” que se encontra subentendida.

4) Levítico 10:19

καὶ εὐαγγελισάτωσαν Ἀαρὼν πρὸς Μωϋσὴν λέγων· εἰ σήμερον προσέκτισαί σοι πρὸς τὴν ἀμαρτίαν αὐτῶν καὶ τὰ ὀλοκαυτώματα αὐτῶν ἔστην· καὶ σήμερον καὶ μοι αἰσθήσει· φάγομαι τὴν περὶ τῆς ἀμαρτίας, σήμερον μὴ ἀριστοῖ ἐσθαι κύριον.

1ª leitura: Aarão e Moisés dizendo-se hoje provieram suas ofertas pelos pecados seus e holocaustos seus perante o Senhor e tais coisas me sucederam comesse eu a oferta do pecado e não porventura seria agradável ao Senhor?

1ª leitura:

καὶ φάγομαι τὴν περὶ τῆς ἀμαρτίας· σήμερον· } μὴ αἰσθῶμαι ἐσθαι κύριον
comesse eu a oferta pelo pecado hoje, } porventura seria agradável ao Senhor?

2ª leitura:

καὶ φάγομαι τὴν περὶ τῆς ἀμαρτίας· σήμερον· μὴ ἀριστοῖ ἐσθαι κύριον
e comesse eu a oferta pelo pecado } hoje porventura seria agradável ao Senhor?

Solução:

Na primeira leitura a de σήμερον neste versículo não há nenhuma antífrase. Na segunda, a antífrase não é clara, mas é possível. O contexto liga o verbo “comer” anterior “φάγομαι” e o infinitivo “μὴ πατερεσθαι” as duas proposições.

5) Deuteronómio 8:1

ἐγὼ εἶπα πρὸς τὸν κύριον· ὁ κύριος ἐπέταλά μοι· ἡμεῖς σήμερον φυλάξομεν κελεύσματα· ὅτι ζήτε καὶ ἐκτελέσετε· καὶ ἐπεισθήσεσθε καὶ λαμβανήσεσθε τὸν νότον καὶ τὸν βορρην· ὅτι ἐγὼ ἐπέταλα τοῖς πατρίσιν ὑμῶν.

todos os mandamentos que eu ordeno a vos hoje cuidareis de fazer para que vivais e não esqueçais e cumpreis e passais a terra que o Senhor o vosso Deus prometeu a vossos pais.

1ª leitura:

ἐγὼ εἶπα πρὸς τὸν κύριον· ὁ κύριος ἐπέταλά μοι· σήμερον· } φυλάξομεν κελεύσματα
que eu ordeno a vós hoje } cuidareis de fazer para que vivais.

2ª leitura:

ἐγὼ εἶπα πρὸς τὸν κύριον· ὁ κύριος ἐπέταλά μοι· σήμερον· φυλάξομεν κελεύσματα· ὅτι ζήτε
que eu ordeno a vós, } hoje cuidareis de fazer para que vivais.

Solução:

Como a primeira, a expressão “vos ordeno hoje” parece ser mais comum em Deuteronômio do que a outra. Portanto, a primeira leitura, ligando o advérbio ao verbo da antecedência, é mais viável.

6) Deuteronômio 11:13

καὶ ὅτε ἀκούῃς ἐκδοκῶσιντες τὰς ἐντολάς αὐτοῦ ὅς ἐστιν ἐγγὺς τοῦ
καὶ ἔσται ὁ καρπὸς αὐτῶν κληρονομία σου καὶ ἡ ἀγαθὴ ἐξουσία σου
καὶ ἡ ἀγαθὴ ἐξουσία σου καὶ ἡ ἀγαθὴ ἐξουσία σου

Se ouvires os mandamentos que eu mando a ti hoje
amar o Senhor teu Deus e andar em todos os seus caminhos de toda a tua alma
1ª leitura

καὶ ὅτε ἀκούῃς ἐκδοκῶσιντες τὰς ἐντολάς αὐτοῦ ὅς ἐστιν ἐγγὺς τοῦ

καὶ ἔσται ὁ καρπὸς αὐτῶν κληρονομία σου καὶ ἡ ἀγαθὴ ἐξουσία σου

Se ouvires os mandamentos de os quais eu mando a ti hoje amar o Senhor
teu Deus

2ª leitura

καὶ ὅτε ἀκούῃς ἐκδοκῶσιντες τὰς ἐντολάς αὐτοῦ ὅς ἐστιν ἐγγὺς τοῦ

καὶ ἔσται ὁ καρπὸς αὐτῶν κληρονομία σου καὶ ἡ ἀγαθὴ ἐξουσία σου

Se ouvires os mandamentos de os quais eu mando a ti, hoje ama o Senhor
teu Deus

salvador

O verbo "amar" é usado de uma maneira muito específica no NT (1 Jo 4,7) - escutar que a
palavra "amar" é sempre adequada. É necessário que se tenha uma qualificação
antes de usar o verbo "amar" e cada um dos NT segue esta regra. É
necessário "amar" a Deus e ao próximo. Como diz o caso, com se escutava a
palavra "amar" e o verbo "amar" anterior. A ordem é para amar a Deus
hoje, mas sempre.

7) Deuteronômio 19:9

καὶ ὅτε ἀκούῃς ἐκδοκῶσιντες τὰς ἐντολάς αὐτοῦ ὅς ἐστιν ἐγγὺς τοῦ
καὶ ἔσται ὁ καρπὸς αὐτῶν κληρονομία σου καὶ ἡ ἀγαθὴ ἐξουσία σου
καὶ ἡ ἀγαθὴ ἐξουσία σου καὶ ἡ ἀγαθὴ ἐξουσία σου

Se ouvires para fazer todos estes mandamentos os quais eu mando a ti hoje
amar o Senhor teu Deus e andar em todos os seus caminhos de toda a tua
alma e as tuas forças para andar em todos os seus caminhos de toda a tua

1ª leitura

καὶ ὅτε ἀκούῃς ἐκδοκῶσιντες τὰς ἐντολάς αὐτοῦ ὅς ἐστιν ἐγγὺς τοῦ

καὶ ἔσται ὁ καρπὸς αὐτῶν κληρονομία σου καὶ ἡ ἀγαθὴ ἐξουσία σου

Se ouvires os mandamentos de os quais eu mando a ti hoje amar o Senhor teu Deus

2ª leitura

καὶ ὅτε ἀκούῃς ἐκδοκῶσιντες τὰς ἐντολάς αὐτοῦ ὅς ἐστιν ἐγγὺς τοῦ

καὶ ἔσται ὁ καρπὸς αὐτῶν κληρονομία σου καὶ ἡ ἀγαθὴ ἐξουσία σου

Se ouvires os mandamentos de os quais eu mando a ti, hoje amar o Senhor teu Deus

Διαιρέση

Αρχικά se trata o mesmo caso analisado anteriormente que favorece a primeira leitura.

8) Deuteronomio 30:16

καὶ εἰπὼς ἡτοῦς τῆς ἐστ' ἡμέρας κυρὴν τοὶ θεοὶ σοὶ ὡς ἐγὼ ἐπέταλόναι
τῇ ἡμέρᾳ ἀγαπᾷς κυρὴν τοὶ θεοὶ σοὶ πορεύεσθαι εἰ πασὶς ταῖς
καταταῖς ἐπαγγελσίαις τοῦ δικαιώματι αὐτοῦ καὶ κρίσεις αὐτὴν καὶ
ζῆσῃς καὶ

1ª leitura: καὶ ἐλάλησε σε κυριὸς ὁ θεὸς σου εἰ πιστὴ τῇ γῇ ἐστὶν
1ª leitura: καὶ ἐλάλησε σε κυριὸς ὁ θεὸς σου εἰ πιστὴ τῇ γῇ ἐστὶν

se ou tuas as mandamentos do Senhor teu Deus que eu mando a ti hoje
na terra do Senhor teu Deus andar em todos os caminhos dele guardar suas ordens e
seus ulgamentos então viverás e serás muitos e te abençoará o Senhor teu Deus
em toda a terra a qual das la para herda la”

1ª leitura:

κυρὸς (ὁ)ς ἐγὼ ἐπέταλόναι σοὶ σημερὴν } ἀγαπᾷς κυρὴν τοὶ θεοὶ σοὶ
que eu te mando a ti } amar ao Senhor teu Deus

2ª leitura:

καὶ ἐγὼ ἐπέταλόναι σοὶ } σημερὸν ἀγαπᾷς κυρὴν τοὶ θεοὶ σοὶ
que eu mando a ti } hoje amar ao Senhor teu Deus

Veremos, assim, também a conexão do VET esclarece o caso em favor da primeira leitura.
Mas a conexão mostrar desaparece, o que indica seu vínculo com a primeira sentença.

9) Deuteronomio 12:32

καὶ εἰπὼς ἐγὼ ἐπέταλόναι σοὶ σημερὸν τοῦτο φιλάξῃ ποιῆναι
κατὰ τὸν λόγον τοῦ θεοῦ σου

“Toda a palavra que eu mando a ti hoje cuidarás de fazer-la não acrescentaras
a ela nem diminuiras dela”

1ª leitura:

καὶ σημερὸν ἐγὼ ἐπέταλόναι σοὶ σημερὸν } τοῦτο φιλάξῃ ποιῆναι

Toda a palavra que eu mando a ti hoje } cuidarás de fazer-la

2ª leitura:

καὶ ἐγὼ ἐπέταλόναι σοὶ } σημερὸν τοῦτο φιλάξῃ ποιῆναι

Toda a palavra que eu mando a ti } hoje cuidarás de fazer-la

Soluções

Este é um caso menos claro. Porém o estilo próprio usado em Deuteronomio,
se o verbo de anunciação + advérbio, já apresentado anteriormente esclarece o
caso em favor da primeira leitura que o liga “hoje” ao verbo da antecedência

10) Deuterônimo 26:17

ἡ δὲ ἀρχὴ ἐκείνη σήμερον ἐστὶν ἡμεῖς καὶ ὁδρεῖσθαι ἐπὶ τοῦ ὁδοῦ
αὐτοῦ καὶ ἡμετέρεσθαι τὰ ὁδοῦ καὶ ἡμετέρεσθαι αὐτοῦ καὶ ἡμετέρεσθαι
ἡμετέρεσθαι αὐτοῦ

1. Deu, exaldeste hunc [para] serua D. us e andar em talos os seus cami

1. *leuca*:

* * *

Di usque usque hoc pariter et sic Deus

2. leura.

06 06 01 2,201 1 0000000 2, 71, 00, 00, 00

$\{X_{\text{new}}, X_{\text{old}}\} = \{X_{\text{old}}\}$ in set NEW_IDS

[illegible]

Exemplo 1.3. Considere o espaço amostral $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ e o evento $A = \{1, 2, 3, 4\}$. Então, $P(A) = \frac{4}{6} = \frac{2}{3}$. Se $\omega = 1$, então $\omega \in A$ e $I_A(\omega) = 1$. Se $\omega = 2$, então $\omega \in A$ e $I_A(\omega) = 1$. Se $\omega = 3$, então $\omega \in A$ e $I_A(\omega) = 1$. Se $\omega = 4$, então $\omega \in A$ e $I_A(\omega) = 1$. Se $\omega = 5$, então $\omega \notin A$ e $I_A(\omega) = 0$. Se $\omega = 6$, então $\omega \notin A$ e $I_A(\omega) = 0$. Portanto, a função indicadora de A é dada por $I_A(\omega) = 1$ se $\omega \in A$ e $I_A(\omega) = 0$ se $\omega \notin A$.

11) Deuteronômio 26:18

[illegible]

com o uso particularizado e todos os grandes países têm

1. *scutellaria*
$$B = \begin{pmatrix} K(t) & -P_k & A_d e^{\tau} & q_0 \\ P_k & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I(n-k) & 0 \\ 0 & 0 & 0 & I(k) \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

© 1999 Blackwell Science Ltd, *Journal of Internal Medicine* 245: 399–406

2. *citata*.

67	414	5	1147	7	79	10	53	780	76	117	100
----	-----	---	------	---	----	----	----	-----	----	-----	-----

© 2000 Blackwell Science Ltd, *Journal of Internal Medicine* 247: 399–406

Notes.

A fim de ler o texto comete a primeira leitura, intercalando o adverbio e o pronome anteriormente lido. Como se lê a primeira vez, intercalando de grosso modo, onde se lê a segunda vez, esclarece o sentido do texto.

12) Deuteronômio 31:2

καὶ αὖτις πρὸς αὐτοὺς ἐκείνους καὶ ἐκείνους ἔγωγε ἔγωγε σήμερον οὐ
ἀνέστηκα, ἵνα ἐπὶ-ὕμνησθαι καὶ ἐκ-ὀρεσθῆται πρὸς αὐτοὺς καὶ αὖτις πρὸς μὲ οὐ
διδόσθαι ἵνα ἰσχυροῦμαι αὐτοὺς

— E daí? Eles estão lá e não podem sair nem entrar, não podem nem sair nem entrar. Não podem nem sair nem entrar.

1^a leitura: **1** e desatou as tropas de Israel hoje, } neste dia dai-me um homem e ambos lutaremos sozinhos.

2^a leitura:

εγω απελευθερωτην παρταξιν Ισραηλ } σημερον εν τη ημερα ταυτη
καὶ ἐγὼ ἀπὸρκα καὶ μετ' ἐμπαχισάμην ἀμφοτέρω

1^a leitura: **1** e desatou as tropas de Israel: } hoje neste dia dai-me um homem e ambos lutaremos sozinhos.

Solução:

1^a leitura: a fluência a textual: mais uma vez parece favorecer a primeira leitura. A 2^a leitura não tem solução definitiva. É possível se fazer as duas leituras ou a 1^a e a 2^a e não dar a 3^a leitura de εν τη ημερα. Nesse caso, ele qualificaria o primeiro verbo.

17) I Samuel 25:33

καὶ εὐλογητὸς ὁ τροπὸς σου καὶ εὐλογημένη σὺ ἡ ἀποκωλύσασά με σημερον εἰς τὴν ἡμέραν

Benedicta seja a tua atitude e bendita sejas tu que me impediste no dia de hoje
le o para e salvou e salvar me com minhas mãos?

1^a leitura:

καὶ εὐλογητὸς ὁ τροπὸς σου καὶ εὐλογημένη σὺ ἡ ἀποκωλύσασά με σημερον εἰς τὴν ἡμέραν

Benedicta seja a tua atitude e bendita sejas tu que me impediste no dia de hoje
le o para e salvou e salvar me com minhas mãos.

2^a leitura:

καὶ εὐλογητὸς ὁ τροπὸς σου καὶ εὐλογημένη σὺ ἡ ἀποκωλύσασά με σημερον εἰς τὴν ἡμέραν

Benedicta seja a tua atitude e bendita sejas tu que me impediste } no dia de hoje
le o para e salvou e salvar me com minhas mãos.

Solução:

1^a leitura: que a ententura do verbo 32, esclareça a ambigüidade. Ele oferece a 2^a leitura para a primeira e semelhante a referência no verbo 33.

καὶ εὐλογητὸς, κυρὸς ὁ θεός, Ισραηλ ὅς ἀπεστέλλει σε σημερον εν ταυτη } εἰς ἀπάντησίν μου

καὶ εὐλογητὸς ὁ τροπὸς σου καὶ εὐλογημένη σὺ ἡ ἀποκωλύσασά με σημερον εν τη ἡμέραν

Benedicta assim parece natural a ligação do advérbio com o verbo antecedente.

18) I Samuel 25:34

πλὴν ὅτι εἴπα ὁ θεός Ισραηλ ὅς ἀποκωλύσιν με σημερον ταύτ κακὸν ἐποίησας σε ὅτι εἰ μὴ ὥσπευσας καὶ παρεγείναι εἰς ἀπάντησιν μου τότε εἶπα εἰ

υπὲρ φθορᾶς τῆς Ναββαλ ἡς, φῶτος, τοῦ ἀπὸς οὐχὸν ἄρος, οὐχὸς

1a leitura como vive o Senhor Deus de Israel, que me impediu hoje de fazer-te mal, porque se não te apressaras e não vieras ao meu encontro, então eu disse não teria eu, ade a Nabai, ade de amaldiçoar, nem um sequer do sexo masculino”

1a leitura:

παρὸς οὐ, ἢ κυρία, ο θεος Ισραηλ ὃς ἀπεκάλυψε με σήμερον } τοῦ καὶ κολληθῶμαι σε

Porque eu vivo como vive o Senhor Deus de Israel, que me impediu hoje, de fazer-te mal.

2a leitura

παρὸς οὐ, ἢ κυρία, ο θεος Ισραηλ ὃς ἀπεκάλυψε με, σήμερον τοῦ καὶ κολληθῶμαι σε

Porque eu vivo como vive o Senhor Deus de Israel, que me impediu, } de hoje fazer-te mal

Solução

A parte introduzida mais o que não dá de veros, anterior e exclatente esta anterior aqui como constrói tudo sobre o mesmo eixo e prossegue. A negação, porém, permanece com o verbo anterior

19) I Samuel 26:19

καὶ ἦν ἐκτεθειμένος ὁ οὐρανός, μὴ βλάψῃ, τὸ πῆμα τοῦ δούλου ἀπὸ τοῦ θεοῦ, ἐπεὶ οὐκ ἐστὶν ἐν τῇ ἀσφραγίδι βλάβη, σοὶ καὶ ἐν τοῖς ἰσχυρίσιν ἐκκατηράτου οὐδὲν ἔστιν αὐτοῖς κυρίου ὅτι ἐξέβαλον με σήμερον, μὴ ἐν πηρώσει ἐν κρηνοποιῳ κυρίου με μὴ, ὅσοι δοῦλες ἦσιν, ἔρεπον

e agora me dá sentido novo, o rei, a palavra de seu servo se Deus te venha contra mim, se a tua revel a tua oferta e se não eu e ben dias homens, malditos se por sempre o Senhor pois eles me expulsaram hoje } para que eu não tenha parte na herança do Senhor, fazer-te. A serve a outros deuses

1a leitura:

ὅτι, ἐξέβαλον με σήμερον } μὴ ἐσθρησθῆς ἐν κρηνοποιῳ κυρίου

pois eles me expulsaram hoje } para que eu não tenha parte na herança do Senhor

2a leitura:

ὅτι ἐξέβαλον με } σήμερον μὴ ἐσθρησθῆς ἐν κρηνοποιῳ κυρίου

pois eles me expulsaram } para que não eu não tenha parte na herança do Senhor

Solução

A presença do advérbio de negação μὴ que atende ao papel de introdutor de uma sentença causal favorece a primeira leitura, pois se o σήμερον pertencesse a segunda sentença, deveria vir posicionado depois da negativa e do verbo que a acompanha.

20) II Samuel 16:3

καὶ εἶπε· ὁ βασιλεὺς, καὶ τοὶ ὁ υἱοὶ τοῦ κυρίου σου καὶ εἶπεν Σίβα πρὸς τοὺς βασιλεῖα· ἴδοι καθήται ἐν Ἱερουσαλὴμ ὅτι εἶπεν σήμερον ἐπιστρέψουσιν μοὶ ὁ οἶκος Ἰσραὴλ τὴν βασιλείαν τοῦ πατρὸς μου.

Isaías disse o rei e onde está o filho de teu senhor? E disse Siba ao rei eis que já eu em Jerusalém, pois disse hoje a casa de Israel me restituirá o reino de meu pai.

1ª leitura:

τὶ εἶπεν σήμερις ἔπιστρεψουσιν μοὶ ὁ οἶκος Ἰσραὴλ τὴν βασιλείαν
reis disse hoje | a casa de Israel me restituirá o reino de meu pai.

2ª leitura:

τι εἶπε | σήμερον ἐπιστρεψουσιν μοὶ ὁ οἶκος Ἰσραὴλ τὴν βασιλείαν
reis disse | hoje a casa de Israel me restituirá o reino de meu pai.

Adição:

Uma outra leitura não tem solução definitiva. Não há um texto ou contexto que possam esclarecer o caso.

21) II Samuel 19:36

αὖτε, ὁ γόητορ ἐπὶ ἐγὼ εἰμι σήμερον μὴ γνωσάσμαι ἀναμέσον κακοῦ καὶ κακοῦ ἢ γένοιται ὁ δοῦλος σου ἔτι ὁ φεγμαι ἢ πιῶμαι ἢ ἀκοῶμαι, ἐπὶ φάσγη φέουσιν καὶ φέουσιν ἵνα τι ἔσται ἔτι ὁ δοῦλος σου εἰς φαρτὶον ἐπὶ τοῦ κυρίου μοὶ τὸν βασιλεῖα.

(Orienta após tenho) hoje não poderei eu discernir entre o bom e o mau. Poderei a teu servo ter gosto do que come e do que bebe? Poderei eu mais ouvir a voz dos cantares e canturas? E por que que há de ser o teu servo ainda pesado ao rei, meu senhor?

1ª leitura:

αὖτε γόητορ ἐπὶ ἐγὼ εἰμι σήμερον | μὴ γνωσάσμαι ἀναμέσον κακοῦ καὶ κακοῦ

(Orienta após tenho) hoje não poderei eu discernir entre o bom e o mau?

2ª leitura:

αὖτε γόητορ ἐπὶ ἐγὼ εἰμι | σήμερον μὴ γνωσάσμαι ἀναμέσον κακοῦ καὶ κακοῦ

(Orienta após tenho) hoje não poderei eu discernir entre o bom e o mau?

Solução:

Vem da fluência do texto indicar uma ligação com o verbo antecedente. Assim, o adverbio de negação μὴ, geralmente inicia uma sentença interrogativa, como se pode ver por exemplo em Mateus 7:9; 9:15; Marcos 2:19; Lucas 17:9; 1 Jo 3:4-5 etc. Logo se o σήμερον pertencesse a sentença seguinte, deveria ser posicionado após o adverbio de negação e o verbo que ele qualifica.

Inferências Sobre a LXX

A análise dessas passagens da LXX nos revelou o seguinte comportamento do adverbio *hōi* em relação às ocorrências verbais:

1. das 21 passagens, 18 tiveram sua análise esclarecida pelo contexto, fluência do texto ou comparação com outra passagem. Tais são as 18 ocorrências verbais do verbo deitado pelo verbo antecedente:

2. das 3 passagens que ainda permaneciam — as Dn 3:12, 1 Sm 17:40, Hs 14:15 — é importante dizer que apenas a primeira tem na edição de Brenti a indicação de que faz referência ao ato do *hōi* com o segundo verbo. Nos outros dois, a conexão das duas frases com o verbo anterior apenas na construção sintática. Essa comparação numérica permite concluir que a análise de *hōi* e o verbo anterior parece não ser natural.

3. De certa maneira a presença ativa dos pronomes pessoais — e, sobretudo, na maioria dos casos, dos textos antitransitivos — é a que apresenta um pronome preposicionado ao verbo. Em todas as, esse *hōi* aparece com o primeiro verbo, exceto em uma única deitadora sobre o *hōi* principal que o segundo verbo. Nalguns casos, como em Gênesis 4:6, há um segundo pronome seguinte ao adverbio, mas *hōi* não exerce atuação alguma no primeiro. Essa observação é importante porque, nas 154 ocorrências de *hōi* com verbo, o pronome combinado que antecede o verbo. Logo, sabe-se que a frase a seguir a *hōi* vai ser sempre, em geral, *hōi* propositivo, o verbo antecedente que possui o pronome. No único caso a menção na LXX que o adverbio é igualitário, também verbo. Hs 14:15 há um pronome propositivo, o *hōi* propositivo e o verbo *hōi* intercedendo.

4. Se observarmos as ocorrências comuns de *hōi* pro na LXX, observa-se que a que se trata de analogia com as citações mais de 10 casos em que o pronome aparece imediatamente antes do verbo, o *hōi* próximo separado apenas por uma palavra, como em Dn 12:3, é em todos os, sem exceção, adverbio. Em relação a frase anterior onde estava o pronome, é invariavelmente *hōi* deitado *hōi* com pronomes que em português poderiam vir em segunda, como no caso de Lc 23:43 que traz o pronome *hōi* propositivo, *hōi* propositivo, *hōi* propositivo. A análise sempre foi como pronome e verbo antecedente. (+) por exemplo, Gênesis 4:4, 25:31, 36:32, 31:46, 41:41, 42:5, 43:32, 47:23, Êxodo 14:3, 43:3, 48:1, 24:24, 24:27 etc.

5. Deuterônimo é o único que possui maior número de ocorrências de *hōi* pro na LXX. Ele também que traz o conjunto de passagens que mais se assemelham às de 23:43. Isso aponta para um fato significativo: esse ato e predição na construção de *hōi* pro colocado imediatamente após uma frase de anúncio ou impetativo que contém pronome e verbo exatamente como no dito de Cristo ao ladrão na cruz. Em Deuterônimo, são ao todo, mais de 40 ocorrências que trazem expressões do tipo: *eu te digo hoje*, *eu vos ordeno hoje*, *eu te declaro hoje* etc. Essas expressões estão muito próximas da sugestão: *eu te digo hoje*, de Lucas 23:43.

em todas essas referências da LXX, sem exceção, o advérbio qualifica o verbo anterior ou de anúncio num pleonasmo típico do hebraico e também do aramaico (cf. Deuteronômio 4:1, 2, 8, 26, 40; 6:2, 7, 11, 8:1, 11, 19; 10:13, 11¹, 8, 13, 22, 26, 28, 32; 17:11, 14, 32, 33, 19, 15, 5 etc.). Os exemplos analisados não são anfibológicos, mas apenas o típico semitismo pleonástico de anúncio. Já os exemplos a seguir, além de apresentarem pleonasmo, são anfibológicos, o que em assemelha ainda mais a Lucas 24:3. Deuteronômio 8:1, 11, 13, 19-9, 30; 16, 12, 32, 26:17, 18, 31, 27. Essa mesma construção pode ser encontrada ainda noutras passagens fora de Deuteronômio, como Lucas 25:34 e I Samuel 21:3. No NT, Paulo utiliza a mesma expressão em Atos 17:2 e 26:2: “a mim de hoje testemunhar a ti” e “protesto no dia de hoje”. Essa construção parece presumir um semitismo original por trás do grego, o que também se faz presente, como veremos, em Lucas 23:43.

Conclusões sobre a LXX

Das ocorrências de *hoje poi* no texto da LXX, podemos concluir que o uso do pronome e de um verbo prepositos ao advérbio parecem atuar no para a oração anterior, estruturando-a com a oração seguinte. Além disso, a utilização de *hoje poi* como advérbio temporal de futuro numa frase de anúncio seria algo estranho à linguagem bíblica, o que é perfeitamente indicada a leitura pleonástica: “em verdade te digo hoje, estaras comigo no paraíso” para Lucas 23:43. Além disso, percebe-se que a ausência de exemplos que desvinculem o *hoje poi* de um verbo e um pronome anterior faz com que a leitura convencional “hoje estaras no paraíso” se torne no mínimo incomum e, de qualquer maneira, sem exemplos clássicos que a corroborem.

Lucas e a LXX

Existe um hiato de quase quatro séculos separando Lucas da produção da LXX. Lembrando que a língua é um organismo vivo que se modifica com frequência, seria correto estabelecer um elo sintático entre ambas as literaturas? Entendemos que sim, visto ao forte semitismo que assemelha Lucas ao estilo septuagintano.

Ainda que não haja um consenso entre os especialistas sobre a origem do semitismo lucano, há, pelo menos um consenso de que ele existe de forma clara tanto no evangelho quanto em Atos.¹ P. M. J. Lagrange chegou a ponto de dizer que “Lucas é incontestavelmente aquele dentre os três sinóticos que possui o modo de falar mais *hebraizado*.”²

Antesimismo, *hebraísmos* ou *aramaísmos*, conforme a explicação de Dautzenberg e Streiner, “entendem-se as particularidades linguísticas (palavras, conceitos, construções gramaticais), cuja divergência formal em relação ao grego usual é explicada pela

¹ V. R. F. de Aguiar, *Quem é Lucas?* (Quinhão, São Paulo: Edições Azeite, 1994), 313.

² P. M. J. Lagrange, *Le Vang. de Saint Luc*, Paris, J. Gabalda et Cie. Editores, 1948, xxvii.

Em síntese, eis alguns casos de influência septuagintária que podem ser encontrados no evangelho de Lucas:

Lucas	Correspondente na LXX	Correspondente no Hebraico	Tradução literal
ἄνωστα, Lc 1:30 καὶ ἔγειρε	ἄνωστας (Gn. 19:5, 22:3)	אָרָא () עָרָא	"levantando-se", "tendo se levantado"
ἀποκριθεὶς () εἶπεν (Lc 1:19; 5:5; 7:22)	ἀποκριθεὶς () εἶπεν (Gn. 18:9)	אָמַר () אָמַר	"respondendo, disse [ou digo]"
δοξάσαι τὸν θεόν Lc 2:20; 5:25-26; 16, 13:13)	δοξάσαι τὸν θεόν Lc 15:12, 12:9-9 [no mss B] (1:25:1 [Dn 3:5])	קָדַשׁ אֱלֹהֵי יְהוָה קָדַשׁ	"glorificar a Deus"
ἐκ κοιλίας μητρός αυτοῦ Lc 1:15	ἐκ κοιλίας μητρός αυτοῦ Lc 16:17 [no mss A; Sl, 7:13]	מִבֶּטֶן מִבֶּטֶן	"desde o ventre de sua mãe"

As tabelas apresentadas acima mostram a influência da LXX em alguns textos do Evangelho de Lucas. É importante lembrar que, embora o Evangelho de Lucas seja considerado o mais helenístico dos Evangelhos, ele também apresenta algumas características hebraicas. Por exemplo, o uso de termos como "do ventre da mãe" (ἐκ κοιλίας μητρός) é uma expressão hebraica que também aparece no Antigo Testamento (Isaías 46:3; Jeremias 1:5). Além disso, o uso de "glorificar a Deus" (δοξάσαι τὸν θεόν) é uma expressão hebraica que também aparece no Antigo Testamento (Isaías 42:8; Salmo 113:3). Portanto, embora o Evangelho de Lucas seja considerado o mais helenístico dos Evangelhos, ele também apresenta algumas características hebraicas.

Em síntese, eis alguns casos de influência septuagintária que podem ser encontrados no evangelho de Lucas:

1. O uso de termos como "do ventre da mãe" (ἐκ κοιλίας μητρός) é uma expressão hebraica que também aparece no Antigo Testamento (Isaías 46:3; Jeremias 1:5).

2. O uso de "glorificar a Deus" (δοξάσαι τὸν θεόν) é uma expressão hebraica que também aparece no Antigo Testamento (Isaías 42:8; Salmo 113:3).

3. O uso de "respondendo, disse" (ἀποκριθεὶς εἶπεν) é uma expressão hebraica que também aparece no Antigo Testamento (Gênesis 18:9).

4. O uso de "levantando-se" (ἄνωστα) é uma expressão hebraica que também aparece no Antigo Testamento (Gênesis 19:5, 22:3).

Estes são apenas alguns exemplos de uma ampla lista de correlações entre o esboço de Lucas e a versão grega LXX. O evangelho de Lucas pode, portanto, ser considerado uma obra de caráter literário-religioso que se inspira num modelo linguístico já consagrado nos meios gentílicos e judeus: a versão grega das Escrituras judaicas.

A presença marcante da LXX em Lucas demonstra uma intenção do autor de centrar os fatos da vida de Cristo dentro da história universal e, ao mesmo tempo, da história de Israel. Jesus, neste sentido, é a continuidade e o cumprimento das promessas messiánicas dadas ao antigo povo hebreu.

O Aramaismo por trás de Lucas 23:39-43

Aparentemente, o latrão arrependido tem fortes paralelos com os demais sinóticos. Entretanto, evidências textuais internas demonstram que ele pertence a uma fonte independente de Marcos e de Mateus. Quanto à possível fonte Q, preferimos deixá-la de lado, pois a questão, nesse aspecto, se torna muito especulativa e pouco comprovatória.

Mas, de onde se conclui que Lucas 23:43 provém de uma fonte especial do texto evangelhico? Em primeiro lugar, há contrastes literários que apontam para essa conclusão. Vejamos: a) Nas fontes anteriores, Mateus e Marcos, ambos os latrões blasfemam contra Cristo. Em Lucas apenas um deles lança impropérios ao Senhor. Compare Lucas 23:39-43 com Marcos 15:32 e Marcos 27:38 e 44, b) Em Mateus e Marcos os latrões são chamados de *ἀσέλγους*, ao passo em que Lucas eles são chamados de *κακοῦργοι*, uma palavra rara no NT que só aparece aqui e em II Timóteo 2:9. Em Lucas 5^o capítulo, a palavra *σάββα* para citar Isaías 53:12, a mesma que aparece na LXX, refere-se por *κακοῦργοι*, ao invés de *ἀσέλγους* ou *ἄσκητοι*, permite supor que Lucas 23:43 provém de uma fonte independente dos demais sinóticos. Alias, embora seja raro no NT, *κακοῦργοι*, ocorre cinco vezes na LXX, o que liga mais uma vez os textos lucanos com a versão grega septuagintária (cf. Eze 8:13; Ps 21:15; Sl 11:33; 30:34-33,26).

Outra evidência de um hebraísmo ou aramaismo por trás do grego de Lucas 23:43 é a na construção sintática de algumas sentenças. No verso 39, a expressão “blasfemava ele dizendo” é interpretada por John J. O’Rourke como “indica e pertence a uma fonte especial de Lucas independente dos demais sinóticos”.

Outros indícios ainda foram detectados por José Miguel García Pérez¹² para apontar uma fonte especial aramaica por trás de Lucas 23:39-43.

A expressão do verso do *ἐν τῷ αὐτῷ κλίματι*, “no mesmo lugar”, mais demonstrativo, recordando um substantivo e um verbo no NT e expressa a identidade entre dois elementos. Expõe-se a “identidade” (O problema inicial é de fundo histórico, pois da entender que o ladrão arrependido repete o outro, lembrando-lhe que ele está

12 José Miguel García Pérez, “Aramaísmos e hebraísmos na linguagem do Evangelho de Lucas”, in NTFS 2, 421-423.
13 John J. O’Rourke, *From Aramaic to Greek*, vol. 44, 1986, 26-304.

essa uma equivalência entre a preposição *α* (com o sentido de movimento, isto é, da) e o grego *ἐν*.²⁸

Desse reino sairão dez reis e outro sairá depois dele e será diferente dos primeiros e derrubará a três reis. Profetiza palavras contra o Altíssimo, magoará os reis do Altíssimo. Tentará de mudar os tempos e a lei e os santos serão entregues a uma mão literalmente “para as suas mãos” [ἵνα παρῇ] que a LXX traduz por καὶ παραδοθήσονται αὐτῷ καὶ τὰς χεῖρας αὐτοῦ e Teodosio, por καὶ δοθήσονται ἐν χερσὶ αὐτοῦ).²⁹

A expressão idiomática aramaica que estava por trás de Lucas 23:42 seria *atlab Markanik* cujo sentido é “lembra-te de mim quando fores para o teu reino” (ἵνα προμνήσῃς ἐν τοῦ αὐσῶν); clamor sentido de ir para algum lugar.

Não há, portanto, referência a *parousia* no pedido do ladrão. Mesmo porque a ideia, por razões históricas, imagina-lo confessando uma doutrina que a Igreja só sistematizaria teologicamente depois da ressurreição de Cristo. Além disso, lembramos que o tema da parousia não fez parte dos discursos públicos de Jesus, ele sempre falou do assunto de modo reservado a alguns dos discípulos. E, por fim, seria útil imaginar o ladrão estranhando essa ideia da tradição rabínica uma vez que a literatura idêntica jamais falou de duas vindas do mesmo Messias. Portanto, uma vez que na verdade parece ser típico de Lucas usar esse tipo de teologuemento, o sentido do diálogo parece mais evidente sob o aspecto do que escatológico.

Notamos por último que o vocabulário “reino” tem no restante do evangelho um sentido mais dinâmico do que aquele apresentado no pedido do ladrão (Lucas 1:33; 4:43; 6:20; 7:28; 8:10; 10:9; 11; 11:20; 13:18; 17:20 etc.). Esse sentido geográfico que aparece no discurso do Ladrão surge como um elemento teológico, o que também confirma a ideia de uma fonte especial de Lucas. Note que ele pede “lembra-te de mim quando fores ao teu reino” o que não somente difere qualquer leitura espiritualizante como também o distingue. Note que se trata do reino de Jesus, enquanto o restante do evangelho sempre fala do reino de Deus.

Finalmente, chegamos ao verso 43 que – seguindo o substrato aramaico nos demais versículos –, pode perfeitamente ser lido a luz dos vários exemplos aduzidos especialmente de Deuteronômio. Ou seja, valorizando o tipo *plen* no semítico e vinculando o “hoje” com o verbo “dizer”. Eis, portanto, com base nos elementos aramaicos que apresentamos, a leitura que sugerimos para a pericope de Lucas 23:39-43:

Um dos malfeitores o insultava dizendo: “Não és tu o Messias? Salva-te a ti mesmo e a nós”. Mas o outro o repreendia dizendo: “Tu não temes a Deus nem mesmo quando estás nesta sentença”. E nós, certamente com justiça, pois recebemos o

²⁸ Ver, ainda, as analogias de comparação entre o Ladrão (Lucas 23:42) e uma documentação semelhante.

o nome da sentença, aparece depois do advérbio e, neste caso, tem força para, an para a frase seguinte como no caso de II Samuel 16:3.

Lucas 19:5

Em Lucas 19:5, a antíbolgia é menos clara, porém, não de todo impossível. No texto καὶ ὡς ᾤβει ἐπὶ τὸν τόμον, ἀναβήσας ὁ Ἰησοῦς εἶπεν πρὸς αὐτὸν Ζαχαριε, σὺ καὶ, κατέβηθι σήμερον γὰρ ἐν τῇ οἰκῇ σου βεῖ με πρὶν.

A como chegasse aquele lugar olhando para cima Jesus lhe disse: Zaqueu, desce depressa hoje pois, em tua casa me convém ficar."

Pode-se ler "Desce depressa hoje, pois em tua casa me convém ficar" ou "Desce depressa hoje pois em tua casa me convém ficar". Como entender a ordem do Senhor? Ele estava dizendo que *hoje* Zaqueu deveria descer depressa da árvore, algo que nem sempre fazia, ou que Jesus deveria ficar *hoje* em sua casa?

A antíbolgia se resolve pela posição gramatical da partícula γὰρ que jamais começa uma sentença.¹ Neste caso, o advérbio parece mais naturalmente vinculado a segunda sentença: Zaqueu, desce depressa; hoje, pois, em tua casa me convém ficar.

Atenuado isso é preciso considerar o sentido obvio do discurso. Certamente Jesus está dizendo que pretende ficar *hoje* na casa de Zaqueu e não que Zaqueu costumava descer lentamente da árvore, mas que *hoje* deveria descer rapidamente para receber Jesus em sua casa. Tal interpretação supõe também que Zaqueu costumava subir em árvores!

Se a como for a presença da conjunção esclarece a antíbolgia e distingue esse caso dos demais até aqui apresentados.

Atos 26:29

As um e outro texto de Lucas que apresenta uma clara situação antíbolgia envolvendo o *hoje*.

ὁ Πάβλος εἰσηλθὼν εἰς τὸν θρόνον καὶ ἐν ᾧ γὰρ καὶ ἐν μεγάλῃ ἡ πόλις τε πλήρης καὶ ταῖς τοῖς ἀκουσάσας μου σήμερον γενεσθαι τοούτου τῶν καὶ ἐγὼ ἐπέμειπα, παρεκτός τῶν δεσμών τούτων.

Disse então Paulo: E eu rogo a Deus para que no pouco ou no muito não simpatizem, mas todos os que me ouvem hoje vos tornásseis tais como eu sou, exceto por essas algemas."

Como ler: "tod(is) os que me ouvem hoje, vos tornásseis como eu", ou "todos os que me ouvem, hoje vos tornásseis como eu"? Se avaliarmos essa passagem pelo contexto imediato geral do advérbio até aqui anotado, deveríamos anexá-lo ao verbo na anteposição como nos demais casos. Note que aqui também temos um verbo e um pronome anteposando o advérbio. Logo, se valer como regra o conjunto de tex

¹ Thayer, J. H., op.cit., 110.

nos elementos da LXX, esses elementos são antes deveras possuir maior força de ataque sobre o adversário, atraindo-o, no caso, para a oração da antecedência.

Elementos Literários de Lucas 23:43

Além do que já foi exposto, existem ainda outros elementos literários de *καὶ ἔφη ἰδοὺ ἐγὼ* que ajudam a decidir quanto a melhor leitura para Lucas 23:43. O *καὶ* ocorre dez vezes no texto lucano do versículo acima. Ele aparece seis vezes no evangelho e nenhuma nos Atos. Já *ἔφη* ocorre sete vezes, sendo por Nestle.

Em todas as ocorrências, *καὶ* sempre aparece em um período por Cristo, o principal construtor, em verdade, das palavras. No texto em Lc. 23:43, *ἔφη* introduz o conteúdo de 18:1 e 23:43, há uma conexão e é colocada imediatamente depois do pronome. Marcos também parece seguir essa fórmula em 12 das 14 ocorrências, *καὶ* que no seu evangelho Marcos já e não flexões variando a sua posição. Em outras palavras, *καὶ* é mais freqüente em suas frases, ou sentenças e isso deve ser notado pelo exegeta. Assim, essa é uma pista de estilo lucano. A frase por onde o contexto de Lucas seria, com exceção de 23:43, que não possui o *καὶ*, provavelmente é *καὶ ἔφη*. A conexão é usada por Lucas como dois pontos, e serve para separar a oração da expressão *ἀγαπή* (para) do que vem imediatamente a seguir.

No caso de Lucas 18:1, há um *καὶ* pronome relativo, *καὶ* que exerce a mesma função de *καὶ* dispensando-lhe da sentença *καὶ ἔφη ἰδοὺ ἐγὼ, αὐτὸς ὁ δὲ ἰδὼν αὐτὸν, ἐπὶ πάλαι αὐτὸν εἶπεν, οὐκ ἔμελλεν οὕτως εἶναι καὶ ἰδοὺ ἐγὼ, αὐτὸς*. E como as flexões *καὶ* e *ἔφη* são, uma deve aparecer em dois pontos, devem ser inseridos imediatamente após a expressão *ἀγαπή*, separando-a dos termos seguintes.

Dentro desse quadro, Lucas 23:43 se distingue em dois aspectos. Primeiro na inversão do pronome que neste caso aparece antes do verbo. Aqui temos a forma *αὐτὸς ὁ δὲ* pronome + verbo, em contraste das demais ocorrências encontramos *ἀγαπή* (verbo) + pronome. Isso cria uma proximidade muito maior de *καὶ* com o verbo *λέγω* que com o verbo *εἶπεν*.

Em segundo lugar, é digno de nota que Lucas 23:43 é a única ocorrência lucana de *οὕτως* que não possui a conjunção ou qualquer equivalente após o verbo ou pronome. Logo, não há gramaticalmente nenhuma partícula de desvinculo entre o verbo *ἀγαπή* e o verbo que vem logo em seguida. Se fosse intenção de Lucas dizer "Em verdade te digo" há e estaria corrigido no texto, porque não ajudou a conexão, ou uma partícula equivalente para separar o advérbio do primeiro verbo. Isso seria mais harmonioso com a fórmula *ἀγαπή* aqui empregada.

Há outros cognatos de *amen* em Lucas que atestam o mesmo princípio vis

1. *Lucas 18:1* *καὶ ἔφη ἰδοὺ ἐγὼ, αὐτὸς ὁ δὲ ἰδὼν αὐτὸν, ἐπὶ πάλαι αὐτὸν εἶπεν, οὐκ ἔμελλεν οὕτως εἶναι καὶ ἰδοὺ ἐγὼ, αὐτὸς*. Sgo. I. Gonçalves, RS, v. 19, 1988, 1994, 1995.

em uma ou seja, da utilização do ὅτι como elemento de desvincular do verbo λέγει.
em Lucas 9:27¹ 12:44 e 21:3 e Atos 12:11 aparece o termo ἀληθώς, cujo sentido se
ria "verdadeiramente". Também encontramos em Lucas 4:25, 20:21, 22:59; Atos
1:7 e 10:34 a construção ἐν ἀληθείᾳ que significa "em verdade".

Desses textos anotados, as passagens de Lucas 20:21, 22:59; Atos 4:27 e 12:11
não dispõem a fórmula "em verdade vos digo", que seria a cognata de Lucas 23:43.
Portanto, estará em pauta da nossa pesquisa. Os demais, além de assumirem a fórmula
"em verdade vos digo", tem anexado a conjunção ὅτι que definitivamente separa
o verbo λέγω e sua predicção das palavras que se seguem.² Vale lembrar que essa
conjunção separadora encontra-se a sós de Lucas 23:43.

Lucas 4:21 e 10:16 se tornam exemplos especiais pois mostram claramente
como Lucas se relaciona com duas frases nas quais teve o claro interesse de des-
vincular ὁμολογία do verbo λέγω. Vejamos:

Lucas 4:21 — καὶ διὰ τοῦτο πρὸς αὐτοὺς ὅτι Σήμερον πεπληρώται ἡ γραφή
ἐν ἐμοί ὅτι ὡς ἔστιν ῥηθῆναι.

Lucas 10:16 — εἰπὺν διὰ πρὸς αὐτοὺς ὁ ἱησοῦς ὅτι Σήμερον σωθήσεται τὸ οἶκόν
τοῦ τῷ ἐγενήτο, καθὼς καὶ αὐτός, υἱός Ἀβραάμ ἐστίν.

Em ambas as passagens, nota-se mais uma vez a utilização lucana do ὅτι, nes-
ses casos imediatamente antes do advérbio, como elemento separador que evita a
ambiguidade. Se Lucas não usou a conjunção em 23:43, não resta nenhuma razão
gramatical que obrigue o desvincular do advérbio com o primeiro verbo.

Comparação efetiva entre Marcos 14:30 e Lucas 23:43

Uma comparação efetiva entre Marcos 14:30 e Lucas 23:43 (ambos muito pa-
recidos em sua construção sintática) também oferece uma disposição linguística so-
bre a efetiva união de ὁμολογία com o verbo dizer ou com o verbo "estará".

Da comparação — portanto — entre ambos podem-se visualizar os seguintes de-
talhes que a assimilação nesta apresentação conjunta dos textos:

Marcos escreve
καὶ λέγει αὐτῷ ὁ ἱησοῦς,

1 λέγει 2 λέγω 3 σοι 4 [ὅτι σὺ] σημεῖον ταύτης τῇ νύκτι πρὶν ἢ δὲς
τακτὸν φωνῆσαι τριὰς ἡμέρας.

Lucas escreve
καὶ εἶπεν αὐτῷ,

1 εἶπεν 2 σοι 4 [ὅτι] 2 λέγω σημεῖον μὲν τοῦ ἔσθαι ἐν τῷ παραδείσῳ

Comforme a visualização com números, percebem-se duas importantes dife-
renças entre as duas passagens:

¹ — em Lucas 9:27¹ — a conjunção ὅτι não aparece, mas que apresenta a presença de ὅτι nos
outros parágrafos.

Marcos organiza as palavras de um modo diferente de Lucas. Ele usa aqui o artigo + pronome + quantificador. Lucas inverte os dois últimos. Esta inversão que aparece a dissemios e que a em Lucas não é observada em nenhuma das 82 ocorrências de *ἀναβήναι* aqui como antecedente de um pronunciamento de Cristo.

Em todos os casos utiliza-se a mesma sequência seguida por Marcos. A própria fórmula se desmonta gramaticalmente pela *lectio brevior*, e pelo *Co des. Regim. Pontifício* que mudaram a ordem dos enunciado de Lucas para a *lectio* e interpretando assim com os demais do NT.

2. Marcos ainda utiliza-se da conjunção e ordenança (7.ª) repetição no pronome. Nesta vez no caso nominativo e compare com Mar 20:34. Isso não existe no paralelo lucano.

É sabido que depois de um verbo declarativo torna-se por vezes comum o emprego da partícula *καί* apenas Marcos parece não ter seguido esse estilo. Neste caso era equivalente a *καὶ οὕτως* seguidos de aspas. Por isso a conjunção foi de terminar em Marcos para vincular o adverbio ao conteúdo do enunciado.

No texto marciano está sem a conjunção ou ainda sem o reforço repetitivo e pronome, poderia ser não assim. Em verdade se digressão. Estanone, tu me negaras três vezes. Contudo, a partícula destoa a ambiguidade literária.

Portanto, possível fazer que se Lucas quisesse naturalmente ligar *σήμερον* ao verbo seguinte em 23:43 sua frase teria seguido o estilo constatado em Marcos, e deveria estar assim:

καὶ ἐπει αὐτῶν ἄφηκε αὐτὸν λέγων οὕτως σήμερον μετ' ἐμοὶ ἴσθαι ἐν τῷ πάλαι αἰῶνι.

Esta, então, teria assumido a fórmula de Lucas 4:21 que diz:

ἡγάγες οὖν αὐτὸν πρὸς αὐτοὺς οὗ Σήμερον πεπληρώται ἡ γραφή αἰνῆς ἐν σοὶ, ὡς ἐστὶν ἔκστασις.

Demais Ocorrências Neotestamentárias de Σήμερον

Nos restantes do NT *σήμερον* aparece em outros 19 versículos, a saber:

Mt 6:11	Mt 27:48	Mc 3:4	Hb 4:7
Mt 6:19	Mt 28:19	Hb 5	Hb 5:5
Mt 11:23	Mt 28:15	Hb 3:7	Lb 13:8
Mt 16:3	Rm 11:8	Hb 3:13	Tg 4:13
Mt 21:28	2Co 3:14	Hb 3:15	

Nenhum desses textos, no entanto, é claramente antibíblico ou apresenta uma estrutura que possa lançar luz sobre Lucas 23:43.

Conclusão

Por essas análises e análises do comportamento de *σμυροῦν* no texto grego das Escrituras, podemos notar que a leitura "em verdade te digo hoje tu estaras com o meu pai no paraíso" é não somente possível, como a mais plausível dentro do quadro oferecido pela LXX, o corpus lucanum e o restante do NT.

Percebemos ainda que há uma forte influência semítica por trás da perícope que sugere até mesmo um original hebraico ou aramaico para Lucas 23:43. A leitura pieonástica (em grego "em verdade te digo hoje") quadraria melhor com o próprio idioma falado por Cristo. Aramace se responde melhor as exigências de historicidade do texto.

Vamos em que essa leitura pieonástica ajuda no entendimento central da perícope. Há elementos teológicos que brotam dessa pontuação (1) que ela oferece de uma acerca da escatologia lucana:

Alcance Teológico de Lucas 23:39-43

A partir do que tem sido usado até aqui, abriremos algumas questões de caráter teológico, no decorrer e pode elucidar as coisas e interpretar as sobre a situação do ser humano após a morte.

O Contexto

O contexto do texto do texto em estudo é o capítulo 23 do Evangelho segundo Lucas, o julgamento da crucificação, a morte e o sepultamento. Lucas 23:39-43 do Evangelho de Lucas, o 32 menciona as palavras de Jesus a quem se crucificou junto com Jesus. E Lucas 23:43 também menciona as palavras de Jesus com o paraíso em execução. “Hoyon de ke, etepos kakoupyoi duo diva...” (Lucas 23:43).

Na sequência, Lucas 23:43, os dois homens, os dois, em seguida, os soldados e os heróis dos violentos passa a insultar. Respondendo, o outro, representando a classe. Não se desce, Deus, não desce quando estas coisas acontecerem. (v. 43).

Essa história nos mostra que ambos estão pagando pelo que fizeram enquanto Jesus morreu por eles. No entanto, a Bíblia que Jesus dirige a eles, responde Jesus a quem se crucificou junto com Jesus para o céu. (v. 42). Em sua resposta, Jesus parece dizer como em paraiso e em paraiso. Estas coisas corrigem no paraiso. Esta na correta essa conclusão?

De fato, estamos com o de um paralelo que os dois eram, no entanto, não se desce e não se desce como o paraiso. O ladrão solicita algo acerca do reino. Jesus responde que ambos estão participando a entrada dele no paraiso. A equação da literatura, portanto, é óbvia.

Porém, do ponto de vista teológico, notamos se o paraiso se tendo pelo homem que se crucificou junto com Jesus. Novas palavras, a quem se crucificou junto com Jesus, se o mesmo que Jesus crucificado por paraiso. E assim Jesus corrigindo o pedido do ladrão, em ambas as palavras possui o mesmo significado.

O Pedido do Ladrão

Para responder a essas perguntas, precisamos primeiramente lembrar as referências da crítica textual acerca do pedido do ladrão. É uma só ou convetido pede que esse se lembra de uma expressão, no βλαδευται dos. No capítulo anterior, já foi mencionado que o manuscrito refere-se a entrada de Jesus em sua glória e não ao retorno dele. Seu pedido, portanto, não parece refletir a escatologia e se a posição que foi formulada acerca da “Apoc. 11”.

O Significado Teológico de Basileia

A palavra "reino" encontra-se 157 vezes no NT, sendo que 13 vezes refere-se ao domínio humano ou satânico e 144 ao governo de Deus. Evidentemente os evangelhos são o campo onde a temática do reino recebe maior atenção em todo o NT. 111 das 144 referências. Como genitivo, Marcos e Lucas empregam a forma *basileia tou theou* enquanto Mateus emprega mais frequentemente a forma *basileia tou ouranou*. O intercâmbio de ocorrências (onde Mateus traz "reino dos céus" Marcos e Lucas trazem "reino de Deus"), faz supor que se ampressões sinônimas de mesmo significado linguístico-teológico.

A única diferença entre ambas as formulas genitivas, segundo G. Ladd e J. Jeremias, seria que "reino dos céus" corresponde a uma expressão mais semítica ou hebraica, sem muito sentido entre os gentios. Para estes formulou-se uma adequação ao termo que seria "reino de Deus".

Mas permanece diante do leitor a questão básica: qual o conceito de *basileia* nos evangelhos? Uma vez que Jesus jamais definiu a palavra de modo dogmático, há entre os teólogos, pelo menos três interpretações sobre o significado histórico do Reino de Deus:

- uma realidade presente nos dias de Cristo (C. H. Dodd, R. Bultmann),
- uma realidade futura (J. Weiss),
- um governo messiânico presente e futuro (A. Gloger, O. Cullmann).

Uma análise das 40 referências lucanas de *basileia* mostra que apenas quatro delas não se referem à temática do reino de Deus. São eles: Lucas 4.5, 11.17, 18.29 e 21.31. Mas quando se analisa o significado básico desse termo no terceiro evangelho, percebe-se que os antigos costumavam entender o "Reino de Deus" em Lucas como um novo princípio introduzido no mundo por meio da Igreja para transformar todas as áreas da sociedade humana. Porém, com o advento da "história das religiões" novos autores, especialmente alemães como A. Schweitzer e G. Kuhnke, começaram a analisar uma nova *basileia* da sobre os sinóticos que analisa o ensino de Cristo a partir do *basileia* do reino apocalíptico, especialmente aquele visto no AT.

Hoje o ensino da teologia lucana encontra-se ainda dominado pela obra de C. G. Ladd, que resgata a estrutura vetero-testamentária por trás do pensamento

1. *Basileia* (reino) aparece 111 vezes no NT, sendo que 13 vezes refere-se ao domínio humano ou satânico e 144 ao governo de Deus.

2. *Basileia* (reino) aparece 111 vezes no NT, sendo que 13 vezes refere-se ao domínio humano ou satânico e 144 ao governo de Deus.

3. *Basileia* (reino) aparece 111 vezes no NT, sendo que 13 vezes refere-se ao domínio humano ou satânico e 144 ao governo de Deus.

4. *Basileia* (reino) aparece 111 vezes no NT, sendo que 13 vezes refere-se ao domínio humano ou satânico e 144 ao governo de Deus.

5. *Basileia* (reino) aparece 111 vezes no NT, sendo que 13 vezes refere-se ao domínio humano ou satânico e 144 ao governo de Deus.

6. *Basileia* (reino) aparece 111 vezes no NT, sendo que 13 vezes refere-se ao domínio humano ou satânico e 144 ao governo de Deus.

7. *Basileia* (reino) aparece 111 vezes no NT, sendo que 13 vezes refere-se ao domínio humano ou satânico e 144 ao governo de Deus.

8. *Basileia* (reino) aparece 111 vezes no NT, sendo que 13 vezes refere-se ao domínio humano ou satânico e 144 ao governo de Deus.

9. *Basileia* (reino) aparece 111 vezes no NT, sendo que 13 vezes refere-se ao domínio humano ou satânico e 144 ao governo de Deus.

10. *Basileia* (reino) aparece 111 vezes no NT, sendo que 13 vezes refere-se ao domínio humano ou satânico e 144 ao governo de Deus.

e os evangelistas. Por isso se sabe que ainda no AT que se deve buscar a significação do reino, que o evangelista atribuiu a Jesus.

No *meschik* hebreu, a palavra *melech* significa ter ou exercer a autoridade suprema sobre um povo ou grupo de etnias aliadas. No AT tanto YHWH quanto o Messias são de modo intercalado chamados de reinos e reis de Israel (Is 2:10; S. 26a, 1 Jn 3:2; Is 1:1; Dn 4:34; Zc 6:13; Mt 21:43). Já na literatura apocalíptica a palavra *melech* e o termo *reino* passam a referir-se a forma da soberania de Deus. Mas assim o exercício de domínio apenas refere-se à sua soberania, domínio *de facto* quando os homens se submetem a ele. O reino de Deus, portanto, começa a ser, no momento em que alguém aceita a sua soberania, tornando-se súdito, mas que não chega à realidade plena que só o reino futuro, quando o Messias vier para julgar as nações, sua *calix* e *tribuna* poderá ser. Se não a realização de Jesus em Egeus.

O reino ou soberania *de facto* dos homens nasce e nasce a partir de atos humanos, tais como: Is 1:2; 16:18. Para Lucas o reino é um ato *de facto*, Jesus: Não se veio aqui se não se salvar a esta geração (Lc 9:40). Mas de âmbito espiritual este reino de Is 1:2 e 1:20 pode ser recebido no presente (Lc 18:17) e deve ser aguardado (Lc 19:11). Em Atos, os missionários pregam a qualificação para restaurar o reino a Israel e às nações pagãs que estão fora do reino. As exortações apenas reservam o para o futuro, um tempo que compete ao Pai estabelecer (At 1:7).

A personificação do Reino em Cristo

Portanto as palavras-chave para compreensão de Lucas 23:43 serão a descrição da vinda do reino (Lc 2:3) e a parábola das dez virgens (Lc 13:35) e a despedida passageira (Lc 24:48). Em todos estes textos, Jesus procura o reino e vive a sua missão, a sua própria, retorno à Terra. De modo especial, ele se distingue de outros, pois se ausenta para retornar, mas também se identifica plenamente com ele e a vinda do reino e a sua própria vinda. Receber ou rejeitar o Filho é uma atitude intercalada em Lucas com receber ou rejeitar o próprio reino de Deus (Lc 11:20 e 23; Lc 13:20; 14:15; 14:28-30). No discurso de despedida, Jesus afirma que alguns no presente verão antes da morte o reino de Deus em Glória (Lc 9:27), mas ele vê e a transfiguração de Cristo (28:36). Portanto, a vinda e a parábola das dez virgens e o *melech* está em que Jesus é o reino, mas o reino sempre se ausenta dele.

Cristo é um modelo de reino, porque abrange em seu messianismo as duas dimensões presente e futura do reino de Deus. Assim como Cristo, o reino tem duas fases de atuação na história: uma discreta, pobre e pequena, *simile da encarnação*, e outra gloriosa, visível e cheia de esplendor, *simile da apocalipse*.

Diz G. Laed:

O Reino de Deus é a realidade redentora de Deus, dinamicamente ativa para estabelecer seu domínio entre os homens. Esse reino que irá aparecer como um ato apocalíptico no fim desta era já veio a história humana na pessoa de Jesus... O reino de Deus envolve dois momentos grandiosos: cumprimento dentro da história e consumação no fim da história.¹⁷

A ideia do reino personificada em Cristo também aponta para a própria divindade do Messias que era uma temática nova do reino introduzida pelo evangelho. Segundo a explicação de Kummel, o judeu contemporâneo de Jesus não ousava fazer afirmações diretas a respeito de Deus. Por esse motivo não falava da vinda de Deus na comunicação verbal, mas da vinda ou da manifestação do reino de Deus. Ao falar da iminente vinda do reino de Deus, Jesus, portanto, torna uma concepção da esperança de salvação do povo judeu.¹⁸

Por isso, a vinda do reino é a própria vinda de YHWH e também a própria vinda de Cristo. O próprio fato de ter sido condenado sob a sentença "rei dos judeus" e para Colômbia uma prova irrefutável de que Jesus, de alguma maneira fez de si mesmo o assunto da sua pregação sobre o Reino de Deus que logo viria.¹⁹ Assim se vê a questão não envolve apenas as relações do Reino de Deus com o tempo e a história, mas a própria natureza desse reino que é aqui identificado com Cristo. Conclui-se, portanto, que no diálogo entre Cristo e o leitor existe uma relação de interpersoalidade entre o pecador e seu Salvador. O pedido para estar no reino significa, na teologia de Lucas, um pedido de perdão, uma súplica pela presença do Senhor. Pois a ausência da visão de Deus equivale, nesse sentido, a própria noção de desgraça eterna.

Significado Teológico de *Amen*

Quando a expressão "Amen" descobre-se, em primeira mão, que esse é um termo oriundo do hebraico e preservado na forma original em quase todas as ocorrências do NT. Trata-se, na verdade, de uma transliteração do adjectivo *amen*, também usado algumas vezes com significação adverbial ("assim seja" "certamente!"). Por extensão de sentido, o emprego frequente do termo em diálogos como os que aparecem nos sinóticos denota aprovação, assentimento ou chamado da atenção do ouvinte para a importância daquilo que vai ser exposto.

É interessante notar que o uso da expressão no AT não é tão frequente como se esperaria que fosse. Há apenas 24 ou 25 ocorrências empregadas em ocasiões solenes

¹⁷ G. Laed, *op. cit.*, p. 118.

¹⁸ E. Kummel, *op. cit.*, p. 118. São Paulo, RJ, São Paulo, 1963, 36.

¹⁹ Schmidt, O. *Salvador e História*, op. cit., 319.

²⁰ *op. cit.*, p. 118. *op. cit.*, p. 118, Kummel, E., op. cit., 30 e Schmidt, O. *op. cit.*, 319.

²¹ *op. cit.*, p. 118. *op. cit.*, p. 118, Kummel, E., op. cit., 30 e Schmidt, O. *op. cit.*, 319.

'Aúfy no Expressão 'Aúfy ool léya oúpeov

A expressão "ainem te digo hoje" é o próprio reflexo midrástico de Deuteronômio 32:19-21. Faz o concerto com seu povo nas várias ocações piconasas as suas palavras. Em Marcos 5:34 e 35 há advertência para que ninguém jure, pois se é um homem que só pertence a Deus. Em Lucas 23:43, Jesus não somente jura, na forma da promessa solene ao qualifica-la com o adverbio "hoje" também usa o verbo *léya* "diz" e promessas de salvação feitas no *A'f*.

Essa justificação adverbial usada no pronunciamento de Cristo "te digo hoje" denota em Lucas duas realidades: histórica e espiritual, sendo ambas de profundo sabor teológico.

No primeiro lugar observamos o sentido histórico do texto. Como acentua A. George não se deve esquecer que "Lucas sempre sublinha que Jesus ressuscitou a terceira dia, e este hoje é sexta-feira" (1). Traz a literalidade cronológica do evento não deve ser entrada dos propositos literarios lucanos (cf. Lc. 18:33). Note a esperteza cronológica que o evangelista faz questão de apresentar ao descrever a morte e ressurreição de Jesus: "Ja era quase a hora sexta" (23:44), "ate a hora nona" (23:44) e a "dia de preparação e começava o sabbado" (23:54) "e no sabbado escreviam no sepulcro o mandamento" (23:56), "primeiro dia da semana, ante manha" (24:1) "naquele mesmo dia" (24:13). "Ja é o primeiro dia desde que estas coisas aconteceram" (24:21).

Ha, porém, um segundo sentido espiritual que também se encontra por trás do texto lucano. O *léya* por si aponta para o tempo de Deus e autentica a autonomia na determinação da promessa. A própria expressão de realidade messiânica "tu es filius hominis" (Lc. 12:37) se repetir confirma a atribuição divina dada aquele que assim se dirige a alguém.

O "hoje" portanto, é também uma qualificação temporal que anuncia a divindade daquele que faz o juramento. Somente Deus, por conhecer o futuro, pode assegurar as humanas promessas que ainda não se cumpriram.

Assim, o "em verdade te digo hoje" aponta primeiramente para a própria sexta-feira, tempo das humanas. Seu sentido midrástico é evidentemente a própria e única "humildade do reino" que ainda se encontra oculto, embora presente, na "sempre humana" do Cristo agonizante "hoje" encarna o reino de Deus em sua primeira fase: "o cumprimento sem consumação" (Ladd) ou ainda a "eschatologia impenetrável e análoga" (Jeremias).

Neste segundo momento, "em verdade te digo hoje" aponta para a assinatura da que não é feita o seu fim da oração. A promessa de Cristo é a promessa de "de" para a eternidade e apenas um "hoje".

verge, A. op. cit. 84.

1. A. George, "Kerygma und Reden" (Bibl. 81) 1962, 79-781.

Jeremias, L. *Parables*, op. cit. 19.

Significado Teológico de *παραδίδω*

A palavra *paraiso* é um vocábulo estrangeiro tanto ao idioma grego quanto ao hebraico. Foi o estado do paraíso ou, mais especificamente do primeiro mundo, da criação, que deu origem ao termo *paradisa* ou *parqueza*.

Na meridionalidade hebraica mais antiga, o paraíso se identificava, em primeiro lugar, com o jardim do Éden, onde Deus havia colocado Adão e Eva antes da queda original. Com a entrada do pecado humano, o paraíso terrestre fora se aliado aos santuários e nemham ser humano poderia ali entrar.

Na XX também nos aparece 4^{ta} vez como tradução do hebraico "3 ou 20 anos". Deste nome 3 menções pertencem a Gênesis 2 e 4, quatro a Ezequiel 4 e duas a outros textos, seu significado é o de "jardim" ou "Deus" seja a forma a presença da narrativa desportiva ou como se esperava seu retorno na restauração escatológica.

Se a dantes posterior conjectura se com certo entusiasmo que este ar
bitrio attribuido por Deus para o seu N. Bar IV 3. 6, era escondido nalgum lu
gar de de laques de de Mase 3^o 5, 1. deuter 1. deuterio 8 1

Neste e no último da situação atual, o Paraíso permaneceria até ser restaurado novamente na Terra, por ocasião do grande "dia do Senhor", quando os eleitos serão convidados a nele habitar e destruir suas desleais. Lá estudariam a Torá e iniciariam a religião messiânica a mesa de Abraão, com provedor e o próprio Deus, a fim de tudo e principalmente, comerem o fruto da árvore da vida que os faria viver para sempre.²¹

A partir do IV século d. C., no entanto, a especulação deixou de tocar a obra tanto do autor neste intermédio entre a perseguição e a restauração para perguntar se havia estímulos vazios ou populistas. Com a introdução da doutrina grega da imortalidade da alma a imaginação piedosa fez daquele lugar a habitação, primeiramente dos patriarcas, depois dos santos mortos que ali aguardavam o julgamento final.

Na literatura apocalíptica, ele passou a ser descrito como lugar de delícias, onde
tudo por pedras e cermas de suas pedras e anjos vigiam seus portões dourados. E vi-
se, porém, assimilar este estado como uma contemplação e a da presença de
Deus durante as mais sistematizadas nos livros de Enoque acerca dos vários estúgios
e a sua desde o menor até o maior que seria o trono supremo de Deus.

Estariam estas ideias influenciadas acerca do paraíso inseridas na visão luciana?

[illegible]

100-443419-1000

[illegible]

Deu-lhes a sua vida no céu, nas asas da morte gloriosa que se confunde com a própria pessoa de Cristo, assim como se deu a resposta dada ao mestre: “mas eu não desobedeço a Deus, e tu não fizes senão a tua vontade” (Lc 11,22-23). Ele não se deu a si mesmo, mas se entregou a si mesmo para salvar a todos, pois sua morte libertou a todos, que têm a vida própria em sua morte.

Excursus sobre a Morte de Cristo em Lucas

Em Lucas 23,31-34, encontramos dois comentários sobre a morte de Jesus. Antes de ser crucificado, Jesus afirma que se entregou a si mesmo para salvar a todos, e de repente, após a morte, ele se dirige ao povo e diz: “Hoje, eu vou começar a libertar a todos” (Lc 23,34). A morte de Jesus é a libertação de todos.

Em Lucas 23,35-38, encontramos dois comentários sobre a morte de Jesus. Antes de ser crucificado, Jesus afirma que se entregou a si mesmo para salvar a todos, e de repente, após a morte, ele se dirige ao povo e diz: “Hoje, eu vou começar a libertar a todos” (Lc 23,34). A morte de Jesus é a libertação de todos.

Antes de ser crucificado, Jesus afirma que se entregou a si mesmo para salvar a todos, e de repente, após a morte, ele se dirige ao povo e diz: “Hoje, eu vou começar a libertar a todos” (Lc 23,34). A morte de Jesus é a libertação de todos.

Em Lucas 23,35-38, encontramos dois comentários sobre a morte de Jesus. Antes de ser crucificado, Jesus afirma que se entregou a si mesmo para salvar a todos, e de repente, após a morte, ele se dirige ao povo e diz: “Hoje, eu vou começar a libertar a todos” (Lc 23,34). A morte de Jesus é a libertação de todos.

Em Lucas 23,35-38, encontramos dois comentários sobre a morte de Jesus. Antes de ser crucificado, Jesus afirma que se entregou a si mesmo para salvar a todos, e de repente, após a morte, ele se dirige ao povo e diz: “Hoje, eu vou começar a libertar a todos” (Lc 23,34). A morte de Jesus é a libertação de todos.

Um interessante episódio de Lucas é em relação à vida de Jesus no Pão. Durante a sua vida, Jesus permaneceu muitas vezes ensinando as coisas de Deus. Após a sua morte, ele se dirige ao povo e diz: “Hoje, eu vou começar a libertar a todos” (Lc 23,34). A morte de Jesus é a libertação de todos.

Conclusão Geral

A primeira via a tentar solucionar o problema anfibológico de Lucas 23:43 ali parecer meta-curricular de académica. Contudo, o registo histórico da interpretação do texto ao longo dos anos mostra claramente a importância de uma reflexão sobre esta e a cultura mais original de Lucas. A possibilidade de interpretações alternativas dessa dificuldade textual torna-se legítima a busca pelo sentido original do verso.

Na verdade, a origem dessa tese não é uma curiosidade. É antes a procura por solidamente seguros e exclusivos que tornam mais segura a interpretação literal de um texto bíblico e não o sentido de uma moldura dogmática.

Embora a Bíblia seja a base de toda a doutrina cristã, corre-se o risco de ficar a olhar para o texto com uma carga de temas que só se vão sistematizados mais tarde através dos concílios e nas várias reflexões teológicas ao longo da história eclesial. Porém, se que, em termos de teologia bíblica, o AT e a cultura judaica do período se constituem os elementos mais seguros para se compreender pensarmos a obra de Lucas ou de qualquer outro escritor do NT. Portanto, o estudo do anfibológico textual e do contexto imediato do autor sagrado torna-se uma tarefa indispensável às pesquisas do teólogo bíblico.

Por isso, não em algum fundamento científico ou apenas uma "intuição" textual, mas na significação do texto. É para responder a isso que examinamos esta tese sob a ótica da poética linguística do adverbio *ouquepo* na LXX e no texto antigo do NT. Testemunhando dos dados nos permitiu concluir que a sentença com *ouquepo* adverbio em relação aos verbos foi pouco trabalhada na gramática da língua grega. Ainda há profundas obscuridades em relação à sua natureza sintática.

Dessa forma, os resultados da pesquisa que houve na história do cristianismo, em termos de escrita textual, compoem ao verbo *ouquepo*. Ainda que a maioria dos estudiosos se pronuncie contra essa leitura, este é um dado importante para a poética textual e mais de uma pista para Lucas 23:43. A conclusão que se chega é que o perito patristico, quem optou por essa ou aquela cultura na época da LXX, fez uma argumentação gramatical que justificasse sua escolha. Portanto, uma conclusão gramatical que deu origem a questão. Nesse sentido, a tradição doutrinária suplanta a exegese.

Por isso, impende-nos uma pesquisa linguística na qual notamos que não há casos de falha de texto, nenhuma regra que obrigue o sentido do verbo em um verbo posterior. Tanto a pontuação quanto a tradução do texto, incluindo a tradução do verbo posterior baseiam-se inteiramente na compreensão da cultura do editor moderno e não numa obrigatoriedade linguística e gramaticalmente justificável.

Nos textos da I e II de Lucas, XX e NT, há várias passagens que apresentam uma interpretação da vida de Jesus. Na maioria absoluta dos casos, a interpretação é feita a partir de textos bíblicos, bem como se dá maior ênfase, principalmente, no rescaldo sobre o cumprimento das profecias por Jesus, por exemplo:

...e para se conhecer que todas as coisas se cumpriram por Jesus, o qual se cumpriu o que estava escrito no livro da profecia: e agora se cumpriu a vontade de Deus. (Lucas 24, 44 e 46)

...e para se conhecer que todas as coisas se cumpriram por Jesus, o qual se cumpriu o que estava escrito no livro da profecia: e agora se cumpriu a vontade de Deus. (Lucas 24, 44 e 46)

Nos textos da I e II de Lucas, XX e NT, há várias passagens que apresentam uma interpretação da vida de Jesus. Na maioria absoluta dos casos, a interpretação é feita a partir de textos bíblicos, bem como se dá maior ênfase, principalmente, no rescaldo sobre o cumprimento das profecias por Jesus, por exemplo:

Nos textos da I e II de Lucas, XX e NT, há várias passagens que apresentam uma interpretação da vida de Jesus. Na maioria absoluta dos casos, a interpretação é feita a partir de textos bíblicos, bem como se dá maior ênfase, principalmente, no rescaldo sobre o cumprimento das profecias por Jesus, por exemplo:

Nos textos da I e II de Lucas, XX e NT, há várias passagens que apresentam uma interpretação da vida de Jesus. Na maioria absoluta dos casos, a interpretação é feita a partir de textos bíblicos, bem como se dá maior ênfase, principalmente, no rescaldo sobre o cumprimento das profecias por Jesus, por exemplo:

Nos textos da I e II de Lucas, XX e NT, há várias passagens que apresentam uma interpretação da vida de Jesus. Na maioria absoluta dos casos, a interpretação é feita a partir de textos bíblicos, bem como se dá maior ênfase, principalmente, no rescaldo sobre o cumprimento das profecias por Jesus, por exemplo:

Alguns pontos merecem destaque: a primeira é a presença de uma sugestão para um estudo posterior. É importante lembrar que a interpretação da escatologia é um tema complexo e que exige um estudo aprofundado. A segunda é a importância da interpretação da escatologia para a compreensão da teologia da Igreja. A terceira é a importância da interpretação da escatologia para a compreensão da teologia da Igreja.

Codex Bezae D

[illegible]

Apêndice 2

Textos Siríacos

415

www

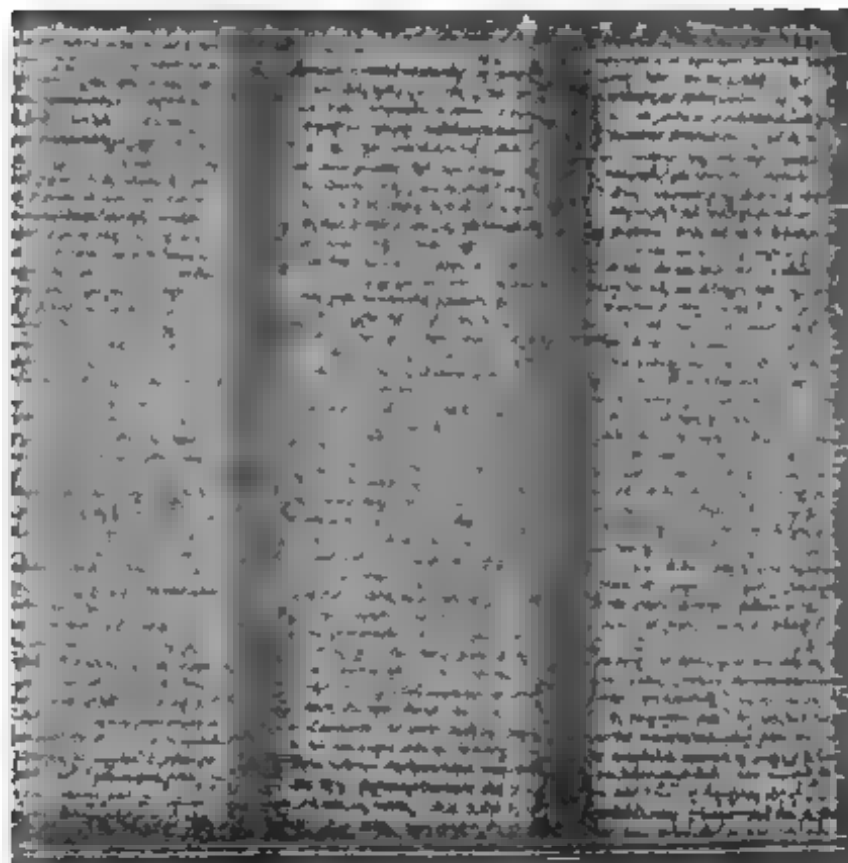
- [illegible]

[illegible]

Page	Text	Text	Text
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92

Apêndice 3

Codex Vaticanus B



ΟΝ ΜΕΝ ΕΚΑΒΕΝ ΗΝΟΝ
 ΔΕ ΕΞΑΡΙΣΤΕΡΗΝ ΔΙΔΩΝ
 ΡΙΖΟΜΕΝΟΙ ΑΓΓΕΛΙΑΤΙ
 ΔΑΥΤΟΥ ΕΒΑΛΟΝ ΚΑΙ
 ΧΑΙΕΙΣ ΤΗ ΚΚΙΔΑΔΟΣ
 ΟΡΩΝΕΣ ΕΜΥΚΤΗΡΙΖΟ
 ΛΕΚΑΙ ΟΙ ΑΓΧΟΝΤΕΣ Μ
 ΤΟΝΤΟΣ ΔΑΔΟΥΣ ΕΣΩ
 ΙΕΙΩΣΙ ΑΤΩ ΔΑΥΤΟΝ
 ΧΙΟΣ ΕΣΤΙΝ Ο ΧΕΡΟΥ
 ΟΥΣ ΕΚΛΕΚΤΟΣ ΕΝΕΠΑ
 ΖΑΝ ΔΑΥΤΩ ΕΑ ΟΣΤΡΑ
 ΤΕ ΠΤΑΙΠΡΟΤΕΡΧΟΝ
 ΗΟΙΟΣΟΣ ΠΡΟΦΕΡΟΝ
 ΙΙΕΑΙ ΤΙΟΧΑΙ ΑΡΕΟΝ
 ΕΥΕΙΟΔΑΝΕΥΕΤΕ
 ΤΥΛΑΙΩΝ
 ΑΥΤΟΝ ΜΑΚΑΡΙΩΝ
 ΟΝΤΑ ΤΩΝ ΕΒΑΛΟΝ
 ΤΩΝ ΔΑΔΟΝ ΟΥΤΗΝ
 ΠΕΛΑΓΙΩΝ ΕΡΕΜΑΣΙΩ
 ΕΒΑΛΟΝ ΤΩΝ ΕΒΑΛΟ
 ΟΝΤΑ ΑΥΤΟΝ ΟΥΤΗ
 ΥΕΙΩΣΙΩΝ ΕΡΕΜΑΣΙ
 ΕΒΑΛΟΝ ΜΑΚΑΡΙΩΝ
 ΔΕ ΕΒΕΤΕΡΟΣ ΕΝ
 ΜΗΝ ΑΥΤΩ ΕΒΕΝΟΥ
 ΑΡΕΟΝ ΕΥΤΕΡΗΝ ΟΡ
 ΤΩ ΑΥΤΩ ΕΡΕΜΑΣΙ
 ΑΝΗΕΙΣ ΜΕΝ ΔΙΚΑΩ
 ΑΥΤΑ ΑΡΙΜΕΡΑΖΑΝ
 ΑΔΟΛΑΜΕΝΟΝ ΕΝΟΥ
 ΤΟΣ ΔΕ ΟΥ ΑΓΜΑΤΙ ΠΟΝ
 ΕΠΡΑΞΕΝ ΔΙΚΑΛΕΓΕΝΤ
 ΜΗΝ ΕΝΤΙΝΟΥ ΟΥΤΑΝ
 ΕΑΡΗΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΒΑΣΙΑ
 ΜΝΟΥ ΚΑΙ ΕΙΠΕΝ ΑΥ
 ΤΩ ΑΜΗΝ ΟΥ ΑΓΕΤΩΣ
 ΜΕΡΟΝ ΜΕΤΕΒΕΒΕΥΕΣ
 ΕΜΤΩ ΠΑΡΑΔΕΙΩ ΚΑΙ
 ΗΜΗΝ ΦΕΤΕΡΑ ΕΚΤΗ
 ΚΑΙ ΕΚΟΤΟΣ ΕΓΕΝΕΤΟ

ΕΦΘΑΝ ΤΗΝ ΓΗΝ ΕΦ
 ΩΡΑΣ ΕΝΑΤΗΝ ΕΤΕΡΗΝ
 ΕΚΑΕΙΠΟΝ ΤΟΣ ΕΣΧΙΟΝ
 ΔΕ ΤΟ ΚΑΤΑΝΕΤΑ ΕΜΑ
 ΤΟΥΝ ΔΟΥΜΕΝΟΝ ΚΑΙ
 ΗΝ ΕΣΑΦΩΝ ΗΜΕΓΑΛΗ
 ΟΙΣ ΕΙΠΕΝ ΠΑΤΕΡ ΕΙΣΧΙ
 ΡΑΣ ΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΜΑ
 ΤΩΝ ΕΝΕΥΜΑΜΟΥ ΤΟΥΤΟ
 ΔΕ ΕΙΠΩΝ ΕΣΕΠΗΣΥΣ
 ΛΙΩΝ ΔΕ ΟΣΚΑΤΟΝ ΤΩ
 ΧΗΣ ΤΟΙΣ ΕΝΟΜΕΝΟΝ
 ΑΥΤΑ ΕΠΕΤΟΝ ΕΝΑ ΕΓΩ
 ΟΝ ΕΙΠΟΝ ΕΡΩΠΟΣ ΕΥ
 ΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΝ ΚΑΙ ΠΑ
 ΕΣΤΟ ΕΥ ΠΑΡΑΓΕΝΟΝ
 ΗΟΙΟΣΟΣ ΕΠΙ ΤΗΝ ΕΦ
 ΑΝΤΑΥΤΗΝ ΕΦΩΡΕΑ
 ΤΑ ΕΝΟΜΕΝΑ ΤΩ
 ΕΤΕΡΑ ΕΣΤΑΤΗΝ
 ΕΣΤΟ ΕΡΕΦΟΝ ΕΙΣΤΗ
 ΕΚΑΔΑΜΕΝ ΠΑΝΤΕΣ ΟΙ Μ
 ΕΤΕΡΑΥΤΩ ΑΛΟΜΑΚΡ
 ΕΝ ΚΑΙ ΕΓΥΝΑΙΚΕΣ Α
 ΣΥΝΑΚΟΛΟΥΟΣ ΕΥΣΑΙ
 ΤΩ ΕΠΟΤΗΣ ΕΚΑΛΙΑΙΑ
 ΟΡΩΣΑΙ ΤΑΥΤΑ ΚΑΙ
 ΑΥΤΑΝ ΗΡΟΝΟΜΑΤΙΩ
 ΕΡΕΦΟΥ ΑΥΤΗΣ ΕΥΛΑ
 ΤΩΝ ΑΝΗΡΕΓΑΘΟΣ ΔΙΚΑ
 ΟΣ ΟΥΤΟΣ ΟΥΚ ΗΝΣΥ
 ΚΑΤΑΤΕΘΕΙΜΕΝΟΣ ΤΗ
 ΑΟΥΛΗ ΚΑΙ ΤΗ ΠΡΑΞΕΙ
 ΤΩΝ ΑΠΟΛΕΙΜΕΝΩΝ
 ΕΡΕΦΟΥΣ ΤΩΝ ΕΥΔΑΙΩ
 ΟΣ ΠΡΟΣΕΔΕΧΕΤΡΤΗΝ
 ΒΑΣΙΛΕΙΑΝ ΤΟΥ ΕΥΟΥ
 ΠΡΟΣΕΛΘΩΝ ΤΩ ΠΡΗΛ
 ΤΩΝ ΕΤΗΣΑΤΟ ΤΟΣ ΕΜΑ
 ΤΟΥΤΗ ΚΑΙ ΚΑΘΕΛΩΝ Ε
 ΝΕΤΥΛΙΖΕΝ ΑΥΤΟΣ ΕΝ
 ΔΟΝΙΚΑΙ ΕΘΝΕΝ ΑΥΤΟ

Bibliografia

Edições Críticas

- ANDERSON, K. e HERZMANN, H. *Die altgriechische Bibelanstalt*, Stuttgart, Württembergische Bibelanstalt, 1965.
- ANDERSON, K. et alii *The New Testament*, Stuttgart, United Bible Societies, 3^a ed., 1983.
- BECK, R. et alii *HBZ-Erk. NT Hermeneutika Computer Aided Bible Research*, versão 4.0.
- BRIDSON, J. D. S. T. *Revisio Septuaginta Institutio Sacrae*, London, C. and J. Revington, 1826.
- JOHN, S. A. *Colloquia Latina Revisio Septuaginta*, *Interpretationum factorum septuaginta inter se comparatio*, Oxford, Clarendon Press, 1846.
- MARK, T. L. G. et alii *A Commentary on the Coptic Version of the Four Gospels with a Textual Criticism of the Coptic Text and the Early Syriac Patristic Evidence*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984.
- CRISWELL, J. L. *The Greek Text of the New Testament*, Original Greek Text of the New Testament, New York, International Bible Students Association Watch Tower Bible and Tract Society, 1942.
- RAZ, G. A. *The Septuagint Edition of the New Testament*, Leiden, E. J. Brill, 1996.
- BRENTON, J. *The Apostolic Version of the Old Testament*, London, Samuel Bagster and Sons Limited, 1982.
- NASTI, L. et alii *Novum Testamentum Graecum*, Stuttgart, Deutsche Bibelgesellschaft, 27^a ed., 1995.
- BRIDSON, J. D. S. T. *Revisio Septuaginta Institutio Sacrae*, Stuttgart, Deutsche Bibelgesellschaft, 1979.
- FISCH, N. D. R. C. *Novum Testamentum Graecum ad antiquissimum Textum, Denuo Recensitum*, *Operatum Criticorum omnium iudicio, Veterum*, Leipzig, Giesecke & Devrient, 1869.
- VAN ESS, T. *Textus Testamentum Graecum secundum septuaginta interpretum*, Leipzig, Sumptibus Ernesti Bredii, 1868.
- ALSO, C. T. B. et alii *The New Testament in Original Greek*, New York, Macmillan Company, 1947.

Coleções Gerais de Obras Patristicas

- AQUINO, T. *Opera*, Turin, Southampton, NY Saint Austin Press, 1990.
- VANWART, C. e DENZIGER, H. *Edist. Librorum Symbolorum Definitionum et Declarationum*, Freiburg, Herder & Co., 1922.
- BARSAIB, D. *Opera*, Brux. Louvain, Ex Officina Orientali, 1840.
- ENFLOU, L. e LABAC, P., et alii *Source Chrétiennes*, Paris, Ed. Du Cerf, 1952ss.

30. JINGFRIE W. *Verbal Form and Contextuality in the English and Greek New Testament*. London: New York: Baker & Sons, 1975.
31. KADRY H. U. "The Making of Luke Acts" in *Beginnings of Christianity* (Flores, ed.), vol. 1, The Luke Acts, London-New York: Macmillan, 1920ss.
32. KRONA, A. R. *Verbal Form and Contextuality in the Apostles*. São Paulo: Lincoes Amem, 1994.
33. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality*. New York: Doubleday, 1990.
34. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
35. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
36. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
37. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
38. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
39. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
40. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
41. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
42. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
43. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
44. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
45. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
46. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
47. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
48. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
49. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.
50. LARSEN, R. L. H. *Verbal Form and Contextuality in the New Testament*. New York: Abingdon Press, 1931.

- ROZDELYNA, E. *La biblia Doménica*. Roma, Borla, 1988.
- RYDBLCK, T. "What Happened in the New Testament Grammar After Albert Debrunner?" in *NTS* 21 (1974): 424-427.
- SCHEMIDT, C. *La Biblia de San Lucas*. Barcelona, Editorial Herder, 1968.
- SCHEWELIC, ———. "Die hebraisierende Syntaxpolitik des Lukasev." in *LZ* 1 (1980), 161-85.
- SEELY, P. *Interpreting the Bible: A Commentary on the New Testament*. New York: Charles Scribner's Sons, 1882.
- SHARBS, H. D. "The Semantics of St. Luke's Gospel" in *NTS* 44 (1985): 176-188.
- STANFORD, G. *Commentary on the Gospel of Luke*. New York: Lubin Books, 1977.
- STUBBS, J. E. R. C. *The Gospel of St. Luke*. New York: Continental of Christian Doctrine, 1974.
- TALBRI, C. H. *Jerusalem's Call: A Translation of the Lukan Parables*. Nashville, Abingdon Press, 1966.
- TWIL, L. *The New Gospel of Luke: Text of the New Testament*. Massachusetts, 1981.
- ULMAN, L. *The New Testament: David and the Nations*. Pocahontas, Arkansas, Ardenhead Press, 1957.
- WELCH, C. E. *Commentary on the Gospel of Luke*. Massachusetts, Destiny Publishers, 1981.
- WILSON, R. *The Gospel of Luke: A Commentary on the Greek New Testament*. Edinburgh T & T Clark, 1976.
- . "The Unique Character of the Biblical Greek" in *NTS* 1955.
- . *Commentary on the Gospel of Luke*. Grand Rapids, MI: Kreeger, 1980.
- . *Commentary on the Gospel of Luke*. Bogotá, Colombia: Sociedad Torre de Vigía, 1983.
- . *Commentary on the Gospel of Luke*. San Paulo, Brazil, 1992.
- . *Commentary on the Gospel of Luke*. London: Trinitarian Bible Society, 1983.
- . *Commentary on the Gospel of Luke*. Paris, Cerf, 1980.
- . *Commentary on the Gospel of Luke*. New York: Funk and Wagnalls Company, 1916.
- . *Commentary on the Gospel of Luke*. Los Angeles: The Concordant Publishing Concern, 1930.
- . *Commentary on the Gospel of Luke*. Madrid, La Editorial Católica, 1964.
- . *Commentary on the Gospel of Luke*. *Commentary on the New Testament*, Eds. Buz. H. & Schneider, G. Morgan: Erdmans Publishing Company, 1963.
- WILSON, A. M. *The Gospel of Luke*. Oxford: Clarendon Press, 1965.

Bibliografia Geral

- [illegible]

- GARRERA L. T. *El Resucitado y la Resurrección Crista*. Petropolis, Ed. Vozes, 1996.
- . et al. "O Contexto Religioso do Novo Testamento" in *1 Bíblia e sua Interpretação*. São Paulo: Ed. Antena, 1964 vol. I, 345 ss.
- HARRIS L. C. "Resurrection and Resurrection" in *Quarterly and Harvard Review* 190 (1965): 91 – 102.
- . *A History of Resurrection*. Revere Town, Philadelphia, Fortress Press, 1970.
- HILF R. W. *Christus und die Resurrektion in dem Verstand des Neuen Testaments und der Apostel*. in *Lebendige Verkündigung* von K. u. H. Vaidl, Berlin Nova Torque, vol. 10 neu bearb. Auflage, 1988.
- HYMIGARI N. R. W. Ed. *Resurrección, Ascensión, Baskia e Stuttgart* co edição Helbing & Lichtenhahn, 1963.
- KOCK, I. J. *Die Bedeutung der Resurrektion in seinem Hymen über die Gauden*. Roma, Studia Anselmiana 21, 1949.
- KEITH R. I. *History of Resurrection in the Christian Doctrine*. New York D. Appleton and Company, 1878.
- KIMMEL, J. (autor) e KIMMEL W. G. (autor final e rector), *Introduction to the New Testament*. New York, Nashville: Abingdon Press, 1964.
- KNOLL, J. et al. *Immunisation der Resurrektion*. New York, Herder and Herder, 1970.
- . Resurrección na final de los Tiempos e inmediatamente despues de la muerte. *XX Congreso* 1977, 97 – 111.
- KREIMANN. Some Aspects of eschatology in *Biblical Studies*, 2 1976, 5 – 22.
- LAKE R. K. *Zur Geschichte des geschichtlichen Hintergrund und der Bedeutung des eschatologischen Gleichnisses*. NovT 15 (1973): 1 – 37.
- LEONARDI N. A. Ed. *De nuevo Partiendo de la Antigüedad Cristiana*, Salamanca, Ed. Sígueme, 1991.
- LEITENHOFER, F. *Die eschatologische Lehre des Apostels Paulus*. Rio de Janeiro, Ed. AGIR, 1955.
- LEITZ G. *Zwischen dem 1. und 2. Jap. Über ein eschatologisches Problem der Gegenwart*. in *Aufbau* 2 1966, 481-484.
- LYNCH, J. *The Recovery of the Language of Jesus*. in NTS 3 (1957), 305 – 313.
- MAC K. M. "The Eschatological Use of the Old Testament in the New Testament" in NTS 18 (1971), 1 – 14.
- MCCON, F. *Le Saut dans les écrits de Luc*. in RPT 23, 1973, 303 ss.
- MCCON, F. *Das eschatologische Jesus*. in *Studia Theologica* 17 (1963), 103 – 119.
- MURGEN. "From Paul to Luke: Observation towards clarification of the theology of Luke-Acts", in CBQ 31, (1969).
- MURPHY R. M. *A humanidade de Jesus según San Lucas*, in RAR 69 (1981): 33 – 44.
- MURPHY, F. *Orientations actuelles de études lucanennes* in RPT 26 (1976): 161 – 190.
- . *Luc le théologien. Vingt-cinq ans de recherches (1950 – 1975)* in *Le monde de la Bible*. Neuchâtel. Paris: Delachaux et Nestle, 1978.
- ORLANDO, W. *Muerte y resurrección en la predicación* in *Comabio*, 32 (1968), 187ss.

- BRIEF, E. J. "Lukaner in Acts in *Exegesis and the New Testament*, Oliver W. Thomas, ed. Peabody: Massachussets: Hendrickson Publishers, 1988, 51-63.
- BRIEN, R. W. "Lukas' Letter and Theology: Some Examples from Lukanischen Doppelwerk," in *BA* 35 (1980), 110 ss.
- BLOCH, E. *Die Anfänge der Lukasevangelium*, (C. H. Beck'sche Studien 30) Frankfurt am Main: Joseph Knecht, 1978.
- BLOTHMAN, R. *Hebrew and Hellenistic Prose Literature*, New York: Harper and Brothers, 1953.
- . *Theology of the New Testament*, New York: Charles Scribner's Sons, 1967.
- BLOTHMAN, R. *Original Manuscripts from Tyndale to Milton*, Cambridge: Harvard University Press, 1972.
- BLOTHMAN, R. *The Lukan Prologue: A Study in the Reception of Luke's Interpretation of the Resurrection in the Light of the Lukan Canon*, (Lukanische Studien 24) Stuttgart: Katholische Bibelwerk, 1977.
- CADDER, H. "Lukan Notes on Luke Acts: H recent Arguments for Medical Language," *JBL*, 45 (1976), 100-200.
- . "Lukan Notes on Luke Acts: Luke and the House Doctors," in *JBL*, 52 (1933), 55-65.
- . "Lukan Treatment of Acts in *Colloquia*," 436-445.
- . "Some Lukan Expressions of Luke," in *BA* 32 (1967), 2-6 ss.
- . *The Style and Literary Method of Luke*, Cambridge: Harvard University Press, 1971. (von J. F. Foster monograph).
- CAMBI, M. "Bucolo de Nouveau Testament: Etudes canoniques," in *JTh*, 56 (1981), 156-167.
- CARPENTIER, S. C. *Le Nouveau Testament*, Paris: Lesclapart, 1969.
- CWYCKE, C. "Lukas and the Lukan Deuteronomy," in *NJA*, 5 (1956), 319-325.
- COHN-EHRMANN, H. *Die Mitte der Zeit: Studien zur Theologie des Lukas*, Tübingen: Mohr, 1964.
- CORBRIDGE, S. "Lukan The Johannine Tradition," in *JBL*, 96 (1977), 423-450.
- COULMANN, O. "La formula resurrection et l'esperance de la resurrection dans le Nouveau Testament," in *R*, 103, 195.
- DANKFELT, W. "Theological Presuppositions of M. Luke," in *CarTh*, 4 (1977), 98-103.
- DAWSON, J. M. *The Lukan Luke*, Miami: G. A. Meyer university Press, 1986.
- DE VRIES, M. "Caracteristicas literarias de N. Lucas," in *Estudios*, 6 (1972), 30-40.
- DE VRIES, L. *Tradition and Design in Luke's Gospel*, Munich: John Knox Press, 1977.
- DE VRIES, L. "L'apostrophe dans l'oeuvre de Luke," in *Kirkwood Journal*, 8, 1977.
- DE VRIES, L. "Present and Future Eschatology in Luke," in W. G. Kummel, in his *Synoptic Problems*, in *NJA* 17 (1956), 211-224.
- . "Eschatology in Luke's Lukan Books," in *Harvard Theol. St.*, 1972, 85 ss.
- DE VRIES, L. *Commentary on Luke's Gospel: The Voice and Presence of Luke's*

Teology, *Journal Society for New Testament Studies Monograph Series* 57] Cambridge: New York: Cambridge University press, 1987

ARMER, R. R. "Notes on a Literary and Form-Critical Analysis of Some of the Synoptic Materials Peculiar to Luke" in *NTS* 8 (1962): 301 - 316.

ELTZMILLER, J. A. "Methodology in the Study of the Aramaic Substratum of Jesus' Speeches in the New Testament" in *Jesus and Origins des de Christologie* [Dupont, J. ed.] Cambridge: Cambridge University de Louvain Ducloux, 1975

ELWYN D. "Ecclesiology in the Synoptics" in *Concilium* 41(1969): 135 - 146.

ELZNER H. S. *Luke: Theologian of Redemptive History*. Philadelphia: Fortress Press, 1967

FRANK, JO. QUENNE, A. *La par le l'opera Desques de tu Muerte*, Buenos Aires, Ediciones Desclee de Brouwer, 1953

FRIN, B. C. "The Literary and Theological Significance of Misunderstanding in the Gospels of Luke" in *RB* 73 (1993): 328 - 348

FRIBB, R. G. Beltrichery. *The Theological Greek New Testament*. Grand Rapids, Michigan, Baker Book House, 1981

FRIBB, R. G. *Exegetical Dictionary of the New Testament*. Michigan, Leidenmans Publishing Company, 1970

FRIN, H. Ed. *Desques de l'opera*. Sao Paulo, Ed. Lancela, 1988

FRIN, H. C. *La Christologie de l'opera de l'opera*. Washington D. C. Review and Herald, 1966

FRIN, H. C. *The Christology of the Opera*. Houston, Providential Press, 1982

FRIN, H. C. "Salvation in Lukan Theology" in *RB* 42 (1983): 10 - 16

FRIN, H. C. *A Greek English Lexicon of the New Testament and Other Christian Literature*. Chicago, London: The University of Chicago Press & the Studies of the Cambridge University Press, 1964

FRIN, H. C. *Greek Lexicon of the New Testament*. London: SPCK, 1961

FRIN, H. C. Ed. *Christology and the New Testament*. Peabody, Massachusetts, Hendrickson Publishers, 1988

FRIN, H. C. "La resurrección corporal en la exégesis moderna" in *Concilium* 60 (1970): 126-135.

FRIN, H. C. *La resurrección corporal en la exégesis moderna*. Sao Paulo, Ed. Amem, 1994

FRIN, H. C. *La resurrección corporal en la exégesis moderna*. Sao Paulo, Ed. Amem, 1994

FRIN, H. C. *La resurrección corporal en la exégesis moderna*. Sao Paulo, Ed. Amem, 1994

FRIN, H. C. *La resurrección corporal en la exégesis moderna*. Sao Paulo, Ed. Amem, 1994

FRIN, H. C. *La resurrección corporal en la exégesis moderna*. Sao Paulo, Ed. Amem, 1994

- GRANT, R. M., "The Study of the Aramaic Background of the New Testament" in *A Wandering Aramean. Collected Aramaic Essays*, Missoula, Scolars, 1979.
- GRÄSSER, E., "Das Problem der Parusieverzögerung in den synoptischen Evangelien" in *Beihfte zur Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft*, Berlin, Töpelmann, 1960, vol. XXII, 2.
- GRELOT, P., *La Résurrection du Christ et l'esprit Moderne*, Paris, Ed. du Cerf, 1969.
- HARNACK, A., *The History of Dogma*, Londres, Hodder & Stroughton, 1905.
- HARRISON, R. K. et alii, [Eds.] *Biblical Criticism: Historical, Literary, Textual*, Grand Rapids, Zundervan, 1978.
- HATCH, E., "The Influence of Greek Ideas and Usage upon Christian Church", in *The Hebbert Lectures for 1888* (Ed. por A. M. Fairbairn) Londres, William & Norgate, 1980.
- HOBART, W. K., *The Medical Language of St. Luke: A Proof from Internal Evidence that "The Gospel according to St. Luke" and "Acts of the Apostles" Were Written by the Same Person, and that the Writer Was a Medical Man*, Grand Rapids, Baker Book House, 1954 [reimpressão da edição de 1882].
- HUBBARD, D. et alii [Eds.], *Word biblical Commentary*, Dallas, Word Book Publisher, 1989.
- JAEGGER, W., *The Theology of the early Greek Philosophers*, Oxford, Oxford University Press, 1947.
- JEREMIAS, J., *The Propers of the Lord*, New York, Charles Scribner's Sons, 1967.
- _____, "Pericopen-Umstellungen bei Lukas?" in *NTS* 4 (1958) 115 ss.
- _____, *ABB4 - Studien zur Neutestamentlichen Theologie und Zeitgeschichte*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1966.
- _____, *Die Sprache des Lukasevangeliums. Redaktion und Tradition im Nicht-Markusstoff des dritten Evangeliums*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1980.
- _____, *La Dernière cène les Paroles de Jésus* [Col. Lectio Divina 75], Paris, Ed. du Cerf, 1972.
- _____, *New Testament Theology. Part One. The Proclamation of Jesus*, London, SCM, 1971.
- _____, *The Parables of Jesus*, New York, Charles Scribner's Sons, 1970.
- JERVELL, J., *Luke and the People of God: A New Look at Luke-Acts*, Mineapolis, Augsburg, 1972.
- JOHNSON, J. de M., Martin, V., Hunt, A. S., *Catalogue of the Greek Papyri in the John Rylands Library (280 AD)*, Manchester, 1912.
- KARRIS, R. J., "The Lukan Sitz im Leben: Methodology and Prospects", in *Society of Biblical Literature 1976 - Seminar Papers*, Missoula, MT, Scholars, 1976.
- _____, *Luke. Artist and Theologian*, New York, Paulist Press, 1985.
- KASSER, R. e Martin, V. (Eds), *Papyrus Bodmer XIV*, Cologny, Genebra, 1961.
- KEHL, M., *Exegetik*, Salamanca, Ediciones Sigueme, 1992.
- KELLY, J. F., "The Patristic Biography of Luke" in *BibT* 74 (1974), 113 - 119.

- KILPATRICK, G. D., "The N. T. in Historical and Contemporary Perspective" in *Essays in Memory of G. H. C. McGregg*, Oxford, Oxford University Press, 1965.
- KINGSBURY, J. D., *Conflict in Luke: Jesus, Authorities, Disciples*, Minneapolis, Fortress Press, 1991.
- KUMMEL, W. C., "Current Theological accusations against Luke" in *Andover Newton Quarterly* 16 (1975), 3 ss.
- , "Promise and Fulfilment: The Eschatological Message of Jesus" in *SBT* 23, (1957), 106 ss. – 124 e 130 ss.
- , *Introdução ao Novo Testamento*, São Paulo, Ed. Paulinas, 1982.
- , "Futuristic and Realized Eschatology in the Earliest Stages of Christianity", in *JR* 43, (1963), 303 – 314.
- LADD, G. E., *The Presence of the Future*, Grand Rapids, Michigan, Zondervan, 1974.
- LAGRANGE, M. –], *Introduction à l'Étude du Nouveau Testament – Critique Textuelle II – La Critique Rationnelle*, Paris, J. Gabalda et Cie. Éditeurs, 1935.
- LAIDLAW, J., *The Biblical Doctrine of Man*, Edinburgh, T & T Clark, 1879.
- LAIRD, H. [Ed.] *Theological Wordbook of the Old Testament*, Chicago, Moody Press, 1981.
- LAMSA, G. M. [ed.], *The Holy Bible from Ancient Eastern Manuscripts*, Philadelphia, A. J. Holman Company, 1937.
- LEAL, J., "Evangelio Segun San Lucas" in *La Sagrada Escritura – Texto y comentario por profesores de la Compañía de Jesús bajo la dirección de los Rafael Criado (Antiguo Testamento) y Juan Leal (Nuevo Testamento)*, [BAC 207] Madrid, La Editorial Católica S.A., 1964.
- LEPAGNEUR, H., *Esperança e Escatologia*, São Paulo, Ed. Paulinas, 1974.
- LOHSE, E., "Lukas als Theologie der Heilgeschichte" in *Evangelische Theologie* 4 (1954), 256ss.
- LUCK, U., "Kerigma, tradition und Geschichte Jesu Bei Lukas" in *ZTK* 57 (1960), 51 – 66.
- MALEVEZ, L., "Les dimensions de l'histoire du salut" in *NrrTh* 86 (1964), 574 – 580.
- MÁNEK, J., "Das Aposteldekret im Kontext der Lukastheologie" in *CI* 15 (1972), 151 – 160.
- MANGATT, G., "The Gospel of Salvation" in *Biblebasbyam* 2 (1976), 60 – 80.
- MARCHADOUR, A., *Mort et Vie dans la Bible*, Paris, Ed. Du Cerf, 1979.
- MARSHALL, I. H., *Luke: Historian and Theologian*, Exeter, Paternoster, 1970.
- MARTIN, V. e Kasser, R. (Eds), *Papyrus Bodmer XIV*, Cologny, Geneva, 1961.
- MARTIN, R., "Salvation and Diabolism in Luke's Gospel" in *Jur* 30 (1976) 366 – 380.
- MARTIN, V.[Ed.] *Catalogue of the Greek Papyri in the John Rylands Library (280 AD)*, Manchester, 1912.
- MARTINEZ, J. M., *Hermenéutica Bíblica*, Barcelona, CLIE, 1984.
- METZGER, B. M., *Der Text des Neuen Testaments*, Stuttgart, Kolhammer, 1966.
- , *A Textual Commentary on the Greek New Testament*, Stuttgart, United Bible Societies, 1985.
- MIKAT, "Benedikt XII" in *Lection für Theologie und Kirche*, [ed. por Höfer, J. e Rahner, K.], Friburg, Herder, 1958.

- MILIKOWSKY, C., "Which Geenna? Retribution and Eschatology in the Synoptic Gospels and in Early Jewish Texts" in *NTS* 34 (1988), 243 ss.
- MONDIN, B., *Antropologia Teológica, História, Problemas, Perspectivas*, São Paulo, Ed. Paulinas, 1984.
- MORESCHINI, C. e Norelli, E., *História da Literatura Cristã Antiga Grega e Latina*, São Paulo, Ed. Loyola, 1996.
- MORGENTHAUER, R., *Die lukäische Geschichtsschreibung als Zeugnis*, Zurich, Zwingli, 1949.
- _____, *Statistik des neutestamentlichen Wortschatzes*, Frankfurt, Gottheid, 1958.
- MOULE, C. F. D., "The Influence of Circumstances on Eschatological Terms" in *JTS New Series* 15 (1964), 1 – 15.
- MOULTON, J. H., [Ed.] *The Vocabulary of the Greek New Testament*, Michigan, Eerdmans Publishing Company, 1976.
- MULLENBURG, J., "The Biblical View of Time" in *HTR* 54 (1961), 225 – 271.
- NAVONE, J., "Three Aspects of the Lucan Theology of History" in *BTB* 2, June (1973), vol. III, 127 – 129.
- NAVONE, J., *Bibliografia Lucana*, Roma, Universidade Gregoriana, 1969.
- _____, *Themes of St. Luke*, Roma, The Gregorian University Press, 1971.
- NEIRYNCK, F. [Ed.], *L'évangile de Luc, Problèmes littéraires et théologiques*, Gembloux, Duculot, 1973.
- NICHOLL, W. R. [Ed.], *The Expositor's Greek Testament*, Grand Rapids, Michigan, W. M. B. Eerdmans Publishing Co., 1988.
- PESTMAN, W., *The New Papyrological Primer*, Leiden/New York, Ed. E. J. Brill, 1990.
- PIKASA, J., *Teologia de Lucas*, São Paulo, Ed. Paulinas, 1978.
- PLÜMACHER, E., "Lukas als hellenistischer Schriftsteller: Studien zur Apostelgeschichte" in *Studien zur Umwelt des Neuen Testaments* 9, Göttingen, 1972, 13 – 30.
- RATZINGER, J. et. ali., *A Esperança Cristã na Ressurreição*, Petrópolis, Vozes, 1990.
- _____, "Benedictus Deus" in *Lectioes für Theologie und Kirche*, [ed. por Höfer, J. e Rahner, K.], Freiburg, Herder, 1958, vol. II, 171 – 173.
- _____, *Escatologia*, Barcelona, Herder, 1980.
- RÉFOULÉ, F. "Immortalité de l'âme et resurrection de la chair", in *RHR* 163 (1963), 44-49.
- SALAZAR, A. M., "Questions about St. Luke's Sources" in *Novum Testamentum*, 2 (1958), 316 e 317.
- SCHMITHALS, W., "Lukas – Evangelist der Armen" in *TbViat* 12 (1975/1976), 153 – 167.
- SCHNACKENBURG, R., *Gottes Herrschaft und Reich*, Friburgh-Breisgau, Herder Verlag, 1958.
- SCHNEIDER, G., *Parusiegleichnisse im Lukasevangelium*, Stuttgart, Katholisches Bibelwerk, 1975.
- SEGBROECK, F. van, *The gospel of Luke. A Cumulative Bibliography* (1973-1988),

Louvain, Universidade de Louvain, 1989.

SIBINGA, J. S., "The Making of Luke 23:26-56" in *RB* 3), julho 1997, 378-404.

SIEGERT, F., "Lukas - ein Historiker, d. h. ein Rhetor? Freundschaftliche Entgegnung auf Erhardt Gürtgemanns" in *LingBib* 55 (1984), 57 ss.

STUHLMEYER, C., *Evangelho de Lucas*, São Paulo, Ed. Paulinas, 1975.

SWEITZER, A., *The Mystery of the Kingdom of God*, London, A & C Black, 1925.

TALBERT, C. H., [Ed.], *Luke-Acts: New Perspectives*, Philadelphia, Fortress Press, 1987.

_____, "Shifting Stands: The Recent Study of the Gospel of Luke" in *Interpretation*, 30 (1976), 393 ss.

_____, "The Redactional Critical Quest for Luke the Theologian" in *Pittsburgh Perspective* 2 (1970), 171 - 222.

_____, *Reading Luke - A Literary Commentary on the Third Gospel*, New York, Crossroad, 1992.

TANNEHILL, R. C., "Rekhopf's List of Words and Phrases Illustrative of Pre-Lukan Speech Usage" in *JTS* 15 (1964), 59 - 62.

TAYLOR, V., *Behind the Third Gospel*, Oxford, Clarendon Press, 1926.

TEIXIDOR, C., "Muerte, cielo y Sheol en S. Efrén", *OpC&P* 27 (1961) 82-114.

TENNEY, M. C., "Historical Verities in the gospel of Luke" in *Bua* 135 (1978), 57 - 66.

Tradução do Novo Mundo Das Escrituras Sagradas, Tatui, Sociedade Torre de Vigia, 1983.

VAN UNNIK, W. C., "Éléments artistiques dans l'évangile de Luc" in *L'évangile de Luc, Problèmes littéraires et théologiques* (Ed. Neirynck, F.), Gembloux, Duculot, 1973, 129 - 140.

VANETTI, [organizador], *Il Vangelo*, Roma, Ed. Triangolo, 1996.

VAWTER, W., "Intimations of Immortality and the O. T." in *JBL* 91 (1972), 158 - 171.

WAGNER, G., [ed.] *An Exegetical Bibliography of the New Testament - Luke and Acts*, Macon, Mercer University Press, 1985, vol. II.

WETTER, F., *Die Lehre Benedikts XII, vom intensiven Wachstum der Gotteskirche*, Romae, Marietti, 1958.

WIGRAM, G. V., *The Englishman's Greek Concordance of the New Testament*, Grand Rapids, Michigan, Zondervan Publishing House, 1970.

WILLIAMS, C. S. C., "Commentaries and Books on St. Luke's Gospel" in *Theology* 62 (1959), 408 - 414.

WILSON, S. G., "Lukan Escatology" in *NTS* 16 (1970), 330 - 347.

WISSE, F., *The Profile Method for Classifying and Evaluating Manuscript Evidence as applied to the Continuous Greek Text of the Gospel of Luke*, Grand Rapids, Michigan, Eerdmans, 1982.

ZIESLER, J. A., "Luke and the Pharisees" in *NTS* 25 (1979), 146 - 157.

ZING, "Die Stellung des Lukas zur Heidenmission" in *NZM* 29 (1973), 200 - 209.